

1. Verslag overlegtafel MLW en MLO Jeugd

Datum: 23 februari 2021

Aanwezig:

1. Sandra Slijpen, beleidsadviseur MLO.
2. Bas Bonten, beleidsadviseur Jeugd MLO.
3. Sylvia Broekmans, beleidsmedewerker Jeugd Nederweert.
4. Jos Verheesen, contractmanager MLW.
5. Berry Rademacher, contractmanager regio MLO.
6. Karin Hendriks, beleidsadviseur Jeugd regio MLO.
7. Gonnie Poell, beleidsadviseur MLW
8. Henk Verstappen, Vincent van Gogh
9. Luuk Venner, Hoeve de Kaolder
10. Edwin Schuurmans, Bijzonder Jeugdwerk.
11. Angelo van Goethem, ondersteuner regio MLW.
12. Lonneke Heijnders, Mutsaersstichting.
13. Milou Derks, Anacare.
14. Carla van Herten, coöperatie Limburgse Zorgboeren
15. Ingrid Voglar, hoofd CJG midden-Limburg
16. Ingrid van der Heijden, face to face thuisbegeleiding
17. Simone Tonnard, CJG
18. Marjolein Dohmen, PSW.
19. Martijn Koopmans, Met GGZ
20. Truus Gelissen, Koraal
21. Rachel Paulissen, HG onderwijs
22. Veronique Zeeman, combinatie Jeugdzorg
23. Semra Toprak, Rubicon Jeugdzorg
24. Carlos den Heijer, directeur zorggroep HD
25. Marielle Peters, GGZ

1. Welkom/opening.

2. Verslag overlegtafel 30 juni vastgesteld zonder wijzigingen.

3. Toegang. – in aanwezigheid van Vera Hendrix en Esther Bouten.

- Toelichting: dit gaat vooral om Midden-Limburg Oost. In MLW is het toegangsproces per 2021 al aangepast middels de verlenging van contracten (wijzigingen zijn opgenomen in het addendum).
Het Doel: proces verbeteren, betere sturing krijgen op de toegang, aangezien er een grote kloof zit tussen hetgeen we toekennen en hetgeen we zilveren.
Het administratieve proces is nu nog niet aangepast en verbeterd, dit willen we wel en daarmee is het gezamenlijk uitvoeren van een pilot interessant.
- Vraag van Marjolein: hoe wordt bepaald door toegang, in hoe verre wordt dit echt overheersend? Hoe ver gaat de bepaling en welke ruimte heeft de aanbieder nog? (ook gelet op veranderingen in het traject, zorgbehoefte). Want: we willen kosten besparen, afschalen, maar op deze wijze heeft de aanbieder geen invloed aan de voorkant (dit is de angst die hierbij heerst). Reactie:
 - Er is overleg tussen toegang en aanbieder waardoor aanbieder zeker invloed heeft op de inzet. Aanbieder mag zelf inzetten hoe de zorg wordt ingezet, toegang heeft wel een verantwoordelijkheid om goed te sturen door kaders te bepalen.

- Want: grote kloof tussen wat we toekennen en wat we zilveren is een duidelijk signaal voor de gemeenten.
- Een bepaald patroon is zichtbaar: aanbieder wil meer ruimte en toegang wil lager inzetten.
- Aanvullende vraag van Rachel Paulissen: maakt de bekostigingsmethodiek nog uit voor dit verschil in indicering? Reactie:
- Bij profielen is verzilveringskloof minder groot, maar ook Midden-Limburg West werkt niet volledig met profielen.
- We zijn nog in oriënterende fase.
- We willen graag een pilot doen met een aantal aanbieders om te kijken hoe dit werkt.
- Daarom is het nu een goed moment om input van aanbieders te krijgen, maar er moet nog veel uitgewerkt worden.
- Carla vraagt zich af: is dit een overall beeld of bij een paar aanbieders/segmenten?
- Zeker verschillen in aanbieders en sectoren, maar dit beeld is wel overal zichtbaar.
- Voorts pleit ze ervoor om dit mee te nemen in de nieuwe opzet (verwerving).
- Rudy: het verrast me een beetje, want: prettige samenwerking met CJG, toename in partnerschap. Positieve groei in toegangsproces. Administratieve lasten afgenomen bij hen. Hij gelooft in vertrouwen, korte lijntjes en denkt dat er zo al veel hiaten etc. te voorkomen zijn. Hij pleit voor meer delen en ook data (geanonimiseerd) delen om zo gerichte interventies met elkaar te kunnen doen.
- Truus: er is inschatting wat je moet inzetten aan begin van traject, dit kan lopende het traject veranderen, de zorgbehoefte kan veranderen in het traject.
- Bas: er is altijd ergens een beginpunt. Maar inderdaad, het kan veranderen.
- Wij zien die groei (waar Rudy het over had) ook.
- Tegelijkertijd zien we in toegang dat het beter kan en er een kloof is, zonder verwijten te maken willen we streven naar verbetering.
- Edwin: sluit aan bij Rudy. Hij pleit voor betere analyse voordat er een interventie plaatsvindt. Pilot die gestart wordt, staven door data. Gonnie geeft aan: er is genoeg data. Edwin: data inzichtelijk maken, ook voor aanbieders. Hij zou de data inzichtelijk willen krijgen om een betere inschatting te maken, nu komt het wat rigide over, meer kijkend naar het mandaat (dat nu meer naar CJG gaat). Komt beklemmend over.
- Wat stel je concreet voor? Data inzichtelijk, samen naar kijken.
- Onze harde data zijn openbaar, de vraag is welke data hier bedoeld worden.
- Hoeve de Kaolder: korte lijntjes en goed overleg zorgt voor weinig discussie tussen toegang en hen. Als er veel no show is (mensen blijven thuis) is het verzilveringspercentage laag. Wellicht is dat een oorzaak.
- Marjolein: wat is de hoofddoel van de pilot? Mandaat discussie, verzilvering? Discussie in toegang is de crux? Kan je daar wel de verzilvering als symptoom aan koppelen? Wat is het hoofddoel? Moet goed scherp zijn.
- Bas geeft aan: meerdere facetten. Discussie inderdaad, maar ook verzilvering. Pilot zal niet het verzilveringsprobleem helemaal oplossen. Maar meer in de breedte een verbetering betrachten. Daar ligt de angst van Marjolein, door breed aanvliegen verlies je scherpte.
- Berry reageert: we denken dat administratieve proces beperkter kan, mede door de discussie etc. Er worden veel goede vragen gesteld, daar zoeken we juist een antwoord op in de pilot.
- Marjolein pleit voor één oorzaak en één doel van de pilot, maar het zijn er 2 (discussie verminderen en adm. Lasten verminderen). En natuurlijk heeft dat consequenties voor de pilot en is het verweven met elkaar, maar dat willen we in kaart brengen.
- Rudy: beide doelen moet kunnen en zijn helder. Samen moet je dit goed kunnen uitzoeken, discussie moet je niet in herhaling blijven voeren. Doel: discussie verminderen en adm. Lasten verminderen, effecten: verzilvering beter.
- Wie heeft interesse in de pilot?
 1. Anacare
 2. Rubicon
 3. Rudy grijp het leven.
 4. PSW
 5. CLZ
 6. Mutssaerstichting
 7. Hoeve de Kaolder

8. PGZ vanuit JGGZ
9. Koraal.

4. Stand van zaken inkoop/verwerving MLW en MLO 2022.

- Sandra vertelt over de plannen in Oost. Er komt nu geen aanbesteding aan. Aangaande 2022 gaan we de contracten verlengen.
- Dan inzake segment wonen, op midden Limburgse schaal. **Dit betreft een schot voor de boeg, ambtelijk:** we willen een aantal producten die we regionaal in willen kopen. Al vanaf 2022- gezamenlijke aanbesteding. Dat is nu verkennend, nog niet bestuurlijk afgetikt, maar de gezamenlijke ambitie is er.
- West: voorjaar 2020 traject gehad om te komen tot strategische doelen voor nieuwe aanbesteding Jeugd en Wmo. Door hoge ambitieniveau kwamen er twijfels, is dit haalbaar? Er staat dus nu een rem op. Het betekent wel dat we samen met Oost en Noord behandeling met verblijf samen aanbesteden, voor wonen idem. Noord is aanbestedende partij. Wonen heeft duidelijke relatie met behandeling met verblijf, kinderen blijven te lang op behandelplekken terwijl ze naar woonfuncties moeten.
- Crisis wordt ook gezamenlijk met Midden-Limburg West, Oost en Noord aanbesteed. Gezamenlijk traject.
- Volgende overlegtafel 25 mei is meer duidelijkheid hierover.
- Vraag Marjolein: wordt er voor mei al wat gecommuniceerd?
 - Jos: als er duidelijkheid is of we samen aanbesteden op wonen, laten we dat vanzelfsprekend weten. Ook als er uitstel is. Dat heeft namelijk consequenties voor de verlenging van bestaande contracten.
 - We nemen jullie uiteraard mee in de communicatie, zodra het bestuurlijk bekrachtigd is.
- Oost:
 - wijzigingen verlenging agenderen we voor 25 mei.
 - En ook omtrent wonen ML, zodra daar duidelijkheid over is en implicaties helder zijn, wordt dat gecommuniceerd via de reguliere wegen.
- Vraag René: hoe zit met 17+ en begeleid wonen? Hoe is de overgang van Jeugd naar Wmo etcetera? Knip is altijd complicerend. Beschermd wonen wordt regelmatig ingezet voor die overgangsgroep. Begeleid wonen moet daarvoor oplossing bieden. We hebben de schrijnende gevolgen van deze knip goed in het vizier en willen hierop anticiperen. Ingegeven door het feit dat de behoefte er na 18 jaar ook nog is, dus daar moet begeleiding in zijn en daar sturen we op.

5. Corona-ervaringen.

- **Sinds de pandemie bespreken we elke overlegtafel hoe de corona-ervaringen zijn van de aanbieders en waar we van elkaar kunnen leren op dit gebied.**
- Berry is bezorgd hoe het met de psychische gesteldheid van onze cliënten gaat?
- Ingrid: het welbevinden van veel mensen staan onder druk, zowel bij jeugdigen als volwassenen. Het is op veel plekken te zien.
- Lonneke: we zien een verzwaring van zorg, suicidaliteit zien we vaker, ook toename eetstoornissen. Gezinnen wankelen. Meer beroep doen op ouders/verzorgers geeft problemen. Er is helaas een duidelijke tendens te zien.
 - Vraag Berry: zien jullie ook hogere instroom of wordt vooral de bestaande zorg zwaarder?
 - Antwoord: hogere instroom en bestaande zorg vergt nu zwaardere inzet. Dus beide.
 - Rudy: het is drukker met cliënten die we hebben. Helpen met overleven en alles goed regelen in coronatijd. Daardoor is er minder focus voor de oorspronkelijke ontwikkeldoelen. Hij maakt zorgen over de signaalfunctie van de maatschappij die aan het verdwijnen, we hebben minder zicht op problemen doordat we minder signaleren. Die moet weer aangewakkerd worden (bijvoorbeeld scholen, huisartsen etc).
- Herkent Ingrid het signaal van Rudy dat gezinscoaches het ook zwaar hebben?
 - Jazeker, herkenbaar. Niemand wordt gelukkig hiervan. En als je moet werken met baby op schoot, bij wijze van, maakt dat het extra moeilijk. Gelukkig mogen kinderen weer naar school, dat scheelt al enorm.

- Veronique: geen hogere instroom op het moment. Wij zitten als 2^e lijns wat later in traject, we verwachten nog een piek als signaalfunctie weer werkt. We zijn nu dat ze zich nog aardig goed houden, sommige lastiger dan anderen. School is heel belangrijk, grote impact op kinderen. Rek is eruit maar naar omstandigheden gaat het nog redelijk goed.
- René: het perspectief ontbreekt voor een groot deel. Het duurt lang, het is pittig. Gezinnen met jonge kinderen. En 18+ ook meer depressie te zien. De duur maakt het erg lastig, rek is eruit, ook soms bij medewerkers een probleem. Dat geeft veel druk op backoffice etc.
- Truus: er is meer vraag naar crisis.
- Milou: mijn beeld sluit aan bij de rest. De rek is eruit.
- Berry: hoe gaat het met vaccineren?
 - René: veel onduidelijkheid rondom vaccineren. Duurt wat lang.
 - Marjolein: sluit inderdaad aan bij beeld René. Duurt wat lang. Marjolein geeft verder aan voor wat betreft het vaccineren van medewerkers: let op bijwerkingen, hele team tegelijkertijd vaccineren kan moeilijkheden opleveren. En qua formulieren zijn er wat moeilijkheden omtrent welk vaccin je krijgt. Niet zo handig geregeld, het komt er bovenop.

6. High trust high penalty (Oost).

- Berry geeft een toelichting hieromtrent.
 - Vanuit OT Wmo kwam naar voren: laat het woord sanctie weg.
 - Doel: kaf van het koren scheiden en aanbieders aan kunnen spreken op tekortkomingen.
 - Dit betreft maatwerk, de samenwerking is hierbij het uitgangspunt. Natuurlijk blijft het uitgangspunt vertrouwen in elkaar en de samenwerking.
- Reacties?**
 - Rene: Terminologie is belangrijk, frame het niet als sanctie. Hij onderschrijft het belang ervan en vindt maatwerk inderdaad nodig.
 - Rachel: Neem uitzonderingen en verschillende context tussen organisaties mee. Berry: maatwerk is inderdaad wat we beogen. Rachel: alles krijgt betekenis in de context van de organisatie.
 - Veronique: andere vormen van toezicht miste ze een beetje in protocol en inderdaad, het klinkt nogal zwaar en heftig.
 - Berry licht de insteek toe, het is niet zo zwaar ingestoken. We willen nu juist meningen peilen, is er draagvlak voor? Erna gaan we kijken of het mogelijk is en wanneer we het invoeren. Tussentijds of volgend jaar. Dat moet nog duidelijk worden. Nu vooral: reacties peilen.

7. Rondvraag.

- Rachel: afmelding 25 mei, doorgegeven aan Angelo.
- Semra: terugkomend op het sanctieprotocol. Berry geeft aan: min of meer zelfde protocol als in Zuid-Limburg. In Zuid zijn er grote boetes. Dat is natuurlijk niet positief. Dus ze wil weten, hoe hoog zijn die boetes? Reactie Berry: we willen boetes altijd voorkomen en als er boetes volgen zullen deze in verhouding staan tot de grootte van de organisatie.
- Vera: we gaan met het CJG kijken naar de taak coördinatie en opvoering, dat zal per mail nog gevraagd worden. Wordt vervolgd.

8. Afsluiting.

Sandra bedankt allen en hoopt iedereen (digitaal) te ontmoeten op 25 mei.

