



Notulen overlegtafel 30 juni Jeugdhulp

1. Welkom.

Iedereen stelt zich voor.

Aanwezig:

1. Sandra Slijpen, beleidsadviseur MLO.
2. Bas Bonten, beleidsadviseur Jeugd MLO.
3. Sylvia Broekmans, beleidsmedewerker Jeugd Nederweert.
4. Jos Verheesen, contractmanager MLW.
5. John Reijnders, sectorcontroller PSW
6. Henk Verstappen, Vincent van Gogh
7. Luuk Venner, Hoeve de Koalder
8. Angelo van Goethem, ondersteuner regio MLW.
9. Lonneke Heijmans, Mutsaertstichting.
10. Milou Derks, Anacare.
11. Carla van Hertem, cooperatie Limburgse Zorgboeren
12. Ingrid Voglar, hoofd CJG midden-Limburg
13. Ingrid van der Heijden, face to face thuisbegeleiding
14. Simone Tonnard, CJG
15. Thomas Frohn, Met GGZ
16. Truus Gelissen, Koraal
17. Rachel Paulissen, HG onderwijs
18. Veronique Zeeman, combinatie Jeugdzorg
19. Semra Toprak, Rubicon Jeugdzorg
20. Carlos den Heijer, directeur zorggroep HD
21. Marielle Peters, GGZ

2. Verslag 11 februari

Vastgesteld zonder wijzigingen.

3. Verwerving/inkoop 2022

- MLW: nu in oriëntatiefase. Verschillende vormen van financiering, inkoop, bekostiging. Hele pallet aan het bekijken. Eind van het jaar beslissing hierin, strategische keuze. 2021 gebruiken voor inkoop, implementatie en verdere uitvoering.
- Aanvulling: bovenregionale afspraken zijn goed mogelijk, zelfs bovenregionale contractering. Bijvoorbeeld op segment: verblijf, wonen, beschermd wonen (jeugd en 18+). Nog geen keuzes in gemaakt, maar regio MLW en MLO willen hoe dan ook samen optrekken.
- Vraag: is er al zicht op welke manier we aanbieders willen betrekken?
- Antwoord: vanuit beleid richting 2022 vragen we ons nu af: wat willen we? Willen we veranderingen? Vanuit dat perspectief willen we jullie meenemen. Er is een ambitie omtrent indikken van aantal aanbieders en het uit elkaar trekken van verschillende vormen van zorg (verblijf, ambulante). Tijdsindicatie is nog niet mogelijk.
- MLO: oriënteren inkoop 2022. Onderzoeken of een gebiedsgerichte aanpak iets wordt, evenals het onderzoeken van het werken met strategische partners. Richtingen onderzoeken en ontdekken wat we willen.
- Ook nog relevant: de kamerbrief zet ons ertoe aan om te kijken naar schaalvergroting en samenwerking. Heeft invloed op inkoop 2022. Puzzel moet komende maanden gelegd worden, we willen samen, vanuit integraliteit, hierin optrekken.

Verlenging 2021

MLO en MLW: we koersen op verlenging, streven 2^e helft juli concreet verlengingsvoorstel aanreiken aan aanbieders. Dit betreft de ambtelijke koers! Bestuurlijke bevestiging moet nog komen.

Vragen? accountmanagement@midden-limburg.nu

4. Terugblik coronatijd

Wat ging er goed, wat ging er minder goed? Wat kunnen we leren van deze situatie?

- Rachel: relationeel werd er goed gekeken naar ons als aanbieders. Compliment voor ML, er was communicatie, begrip, genoeg ruimte om te kijken hoe we onze cliënten toch zo goed mogelijk konden helpen. Beeldbellen ging ook goed, het is effectief qua tijd. Hier willen we op voortborduren, niet in 100% van de gevallen, maar in aantal situaties wel.
 - Veronique (verblijfsfunctie): we hebben scenario's klaar liggen indien kinderen of ouders heftig ziek worden. Het is gelukkig erg meegevallen. 90% is aangepaste manier door kunnen gaan. Wat behouden? > Beeldbellen met cliënten, levert een mix van fysiek en digitaal contact op, creëert een mooie aanvulling.
 - Milou: het gros is goed gelopen. Veel mensen kunnen toch wat meer zelf. Last van verschillende visies van verschillende verwijzers. Verschillende verwachtingen. Duiding: gedwongen kader, vrijwillig kader. William Schikker heeft gezegd dat alle zorg stopt. CJG en Jeugdzorg gaven aan: daar waar mogelijk doorgaan. Twee uitersten. Wat behouden? > digitaal is goed verlopen, combinatie van beide is wenselijk. Inmiddels alles weer opgestart, kijken er positief op terug. We hadden het erger verwacht.
 - Carlos: snelle schakeling met gemeente en CJG, dat hebben we als erg prettig ervaren. Heeft kansen geboden. Voor medewerkers was het een pittige periode, veel cliënten toch behoefte aan fysiek contact. Sommige situaties opschalen, sommigen afschalen. Soms is 4 keer 15 min beter dan 1 x een uur per week contact. Nu weer terug naar normaal. Logeren wordt nog opgestart.
 - Thomas, conclusie: we verrichten nog veel onnodige zorg. Hoe kunnen we dit vasthouden, dat mensen steeds meer zelf doen? De insteek is dan meer doen (resultaat) met minder middelen. Als je zorg afschaalt gaat er veel toch goed. Flexibiliteit kunnen we hiervan opsteken, wat Carlos eveneens aangeeft.
- Wat kunnen we hiervan leren, als groep?
- Thomas: Opbrengsten uit de coronacrisis samenbrengen en verbinden aan de gezamenlijke opgave die we hebben. Waar kunnen we nu eigenlijk best wel zonder? Voorbeeld: we doen veel onnodige medicatiecontroles, kan best wat minder.
 - Henk: oproep uit Wmo deel, hoe kunnen we dit efficiënt verbinden aan lopende initiatieven? Vanuit GGZ-platform een aantal mensen die hier over na gaan denken. Opbrengsten samenbrengen en vertalen naar toekomstige opbrengsten/resultaten. Gevaar is hierbij is dat we alleen focussen op digitaal, maar we moeten juist ook kijken naar de toegang, met de gedachte: wat is nodig en waar trekken we een streep? Niet alleen voor aanbieders en opdrachtgevers, maar ook voor burgers (vingertje opsteken en gewend zijn aan zorg).
- Ingrid omtrent de ervaringen van het CJG: doorgedaan waar mogelijk. Via beeldbellen heel veel door kunnen werken. Ingrid deelt de ervaringen van de anderen. Combinatie fysiek en digitaal vasthouden waar het kan. Oproep om opvang te voorzien van kinderen, omdat scholen dicht zijn. CJG eigen aanmeldingen hadden een flinke dip. Nu nog steeds weinig. Dit roept de vraag op: waar zijn we nodig, wat is zinvol en wat is echt de behoefte? Voorts is ze erg enthousiast over uitspraken van net, opbrengsten samenbrengen en hiervan leren. Opdracht: kosten terugbrengen, koppeling maken met bovenstaande vragen.

Relevante afspraken van WMO OT:

- Volgende overlegtafel dit op tafel, opnieuw bespreken.
- Actiepunten formuleren en koppelen aan opbrengsten én platform Robuust.

Vragen? accountmanagement@midden-limburg.nu

- Intern zijn er tevens evaluaties gaande, dit beeld ook samenbrengen en concretiseren richting de toekomst.

5. Jaarrapportages

- Werkwijze: we staan per rapportage stil bij aanvullingen, wijzigingen etc.
 - Algemene bevindingen: 2019 jeugdkosten fors gestegen. Stijging van de tarieven door indexering, stijging aantal jeugdigen en verzwaaring zorg. Of meer eenheden of zwaardere zorg überhaupt. Gemiddelden hoger, forse stijging.
 - MLW: inkomsten gedaald. Zelfde trends als Oost. Gelden beetje voor het hele land. Leudal flink tekort, Nederweert ook. Deze trend kan niet doorgaan.
- **Dus: kostenbeheersing wordt nu nog prominenter.** → Koppeling maken met opbrengsten uit corona, hoe tijdig afschalen etc.? Hoe kun je, zonder mensen in de kou te laten staan, eerder normaliseren en afschalen. We moeten vanzelfsprekend niet willen dat er fors bezuinigd wordt en het ten koste gaat van zorgcontinuïteit.
- Aanvulling Bas: we zien een forse kostenstijging per jeugdige, 16%. Waar komt deze verzwaaring vandaan? Oorzaken? Kunnen we analyseren waar de kostenstijging vandaan komt? Waarom steeds meer op zwaar i.p.v. licht?
 - Henk: helemaal eens Bas, maar naast analyseren ook in de doenstand. We hoeven niet alles te weten voordat we beginnen. Maar oorzaken helder krijgen is nodig.
 - Thomas: consultatie aan voorkant, in relatie tot toegang (CJG, huisartsenzorg). De huidige financieringsvorm is een prikkel om zorg te blijven leveren, veel onnodige verrichtingen, je wordt betaald per verrichting (prikkel). Nu: hoe meer zorg je levert, des te meer je betaald krijgt. **Vorm van financiering moet bijdragen aan beheersbaar maken van kosten.**
- Vraag van Luuk: wat doet Weert goed? Want, zelfde beleid als Nederweert en Leudal.
 - Antwoord: Weert al langere historie met preventie op scholen etc. Bovendien zijn de inkomsten in Weert het minst gedaald. Leudal heeft veel aanbod, in combinatie met speciaal onderwijs. Heeft aanzuigende werking. Weert heeft dit wat minder.
- **Thomas doet een oproep om hier samen in op te trekken.** Dit is voor de gemeenten tevens een onderdeel van nieuwe verwerving. Carla: een aantal aanbieders hebben een plan gemaakt om kosten te verminderen. Laten we de resultaten omtrent kostenbesparing etc. met elkaar delen.
 - Henk deelt de opvatting van Carla. Aanzienlijke verandering en effect bewerkstelligen, andere keuzes maken. Verworvenheden meenemen, maar ook lessen meenemen. Meer regie nodig. Dat kunnen we het beste samen.
 - MLO: er is een zorginnovatieplatform, aanbieders hebben zich in een pril stadium gemeld bij bestuurder. Soort denktank met concrete uitwerkingen. Doel: kostenbesparing in relatie tot toegang. Het agenderen van dit onderwerp in de overlegtafels kan hier een oplossing in zijn. We moeten met z'n alle de tekorten ombuigen, moet met elkaar: aanbieders, gemeente, toegang. **Het delen van dilemma's en bevindingen zijn hierbij essentieel.**
 - Thomas mist regievoering daarop. Hij wil een afschaalspreekuur, maar hoe kan hier regie op gevoerd worden? We kunnen allemaal eigen plannetjes maken voor 10% kostenbesparing, maar waarom niet integraal?
 - Veronique: er is behoefte aan analyse, oorzaken achterhalen. Marielle: eens met stukje analyse. Wat is de juiste balans tussen 'doe-stand' en analyseren waar de oorzaken zitten, zoals de uitwassen in zicht brengen.
 - Gonnie: de stijging is niet op één of twee specifieke producten, maar overal een beetje. Dat maakt het ongrijpbaar.
 - Marjolein: én én verhaal. Doestand én analyse. Doorgaan met wat we doen. Dus gezamenlijk oppakken.

- Henk: vooral in actiestand, maar ook analysestand. Beide. Ambitie is het met elkaar beter te doen. Het gesprek aangaan is nodig.
- Gonnie: zeker, erg goed gesprek. Bezinning en waar kan het nu al beter. Kostreductie mag niet ten koste gaan van kwaliteit. De middelen moeten terechtkomen bij kinderen die het hardst nodig hebben. Agenderen naar volgende overlegtafel.
- Bas: inderdaad én én verhaal. Er is geen eenduidig probleem aan te wijzen. Het is moeilijk om niet te verzanden in analyseren en niet in doen. Juiste balans hierin vinden. Wat je gaat doen moet gestoeld zijn.
- Ergo: grote consensus over de juiste balans vinden tussen analyseren van de oorzaken van kostenstijgingen en de 'doe-stand'. We willen geen tijd verliezen, dus alvast nadenken over waar we kunnen bezuinigen, terwijl we ook analyseren.

Rondvraag

- Carlos toevoegen aan deelnemerslijst, Ans kan eruit.
- Semra: Janneke van Happen, regiomanager toevoegen aan deelnemerslijst.