



gemeente Roermond



Beknopte Notulen overlegtafel 4 Wmo Nieuwe Taken

d.d. 1 augustus 2017

Aanwezig:

Gemeenten Midden- Limburg Oost (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond):
Jeroen Zijlmans; Projectleider Wmo, Oscar Ramos Antonio; Inkoopadviseur, Elka van Summeren; Beleidsmedewerker Wmo, Ronald Smits; Contractmanager, Connie Luyten; Servicecentrum MER.

Gemeenten Midden-Limburg West (Leudal, Nederweert en Weert):
Hans Jansen; projectleider Wmo, Marly de Wolff; beleidsmedewerker
Jos Verheesen; contractmanager Ger Odekerken; Beleidsmedewerker

Gemeenten ML:

Nicole Out; projectondersteuner overlegtafels (notulen).

Voor SROI:

Ingrid Willems (presentatie), Daelzicht; Nico Marcelis en Zuiderland Zorg; Rob Hendriks

Aanbieders Wmo:

AltraCura B.V.; Annemarie Heuvelmans, Proteion; Marian Eekers, Stichting Gehandicaptenzorg SGL; Bas Janssen, Stichting Land van Horne; Linda Gelissen en Michelle Versteegen; Stichting MET ggz; Frans van Ool, Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden- Limburg PSW; Marjolein Dohmen, Stichting Radar Uitvoering; Lizet Verrijth, Zorgbureau Talent; Jos Jurgens, De Zorggroep; André Hinzen en Daniëlle Goldsteijn, Regionaal Autisme Centrum; Theo Custers, Pedagogische Begeleiding & Advies; Maarten Verschuren, Stichting Moveoo; Rob op het Veld.

Afgemeld:

Coöperatie Limburgse Zorgboeren; Carla van Herten, Stichting WonenPlus Sittard-Geleen; Karin Geuskens.

Afwezig:

Stichting Vleugelzorg, Stichting Pergamijn en PGZ (voor SROI).

1. Opening en kennismaking.

Hans Jansen heet iedereen welkom, speciaal de aanbieders die voor agendapunt 3 (SROI) aanwezig zijn. Alle aanbieders die hiermee te maken hebben zijn uitgenodigd voor deze bijeenkomst. Er volgt een kort voorstelrondje.

2. Vaststelling verslag Overlegtafel 3 d.d. 11 juli

Rob op het Veld van Moveoo geeft aan dat hij wel aanwezig was bij ovt 3. Het verslag van de derde overlegtafel d.d. 11 juli 2017 wordt vastgesteld.

3. SROI

Ingrid Willems vervangt haar collega Robert Paumen, coördinator Social Return. De reden voor dit agendapunt is dat SROI een onderdeel van de Uitvoeringsovereenkomst

wordt. Ingrid geeft een toelichting a.d.h.v. een PowerPointpresentatie. (Zie website Gemeente Leudal)

Daniëlle Goldsteijn van de Zorggroep vertelt dat deze organisatie op eigen initiatief contact heeft gezocht met Robert Paumen om te bekijken hoe de Zorggroep binnen Wmo aan SROI kan bijdragen. Hoe kun je voor nieuwe instroom zorgen, bijvoorbeeld in ondersteunende functies. De Zorggroep heeft bekeken welke functies er bij de Zorggroep zijn binnen Ondersteuning Thuis. Daarna is er een gesprek geweest met het UWV. Het UWV heeft een scan gedaan (dat is altijd kosteloos) en samen is geanalyseerd welke mensen uit het doelgroepregister in deze functies passen. Op basis van die analyse is bekeken welke mogelijkheden er zijn binnen dagbesteding en wat binnen een huiskamerproject kan. Te denken valt aan maaltijdbereiding, lichte schoonmaakwerkzaamheden, e.d. Dit doet de Zorggroep al op een aantal plekken, soms ook met andere partners samen, bijvoorbeeld met PSW. Nu is de Zorggroep aan het onderzoeken hoe iemand daar een betaalde baan aan over kan houden. De afspraak is dat het in de vorm van een stage of werkervaringsplek naar een betaalde baan kan gaan. Nu loopt er een pilot werkervaringsplek. Een kandidaat van PSW komt hiervoor in aanmerking. Als het om meer dan 12 uur per week gaat dan kan ook een jobcoach van het UWV of van de gemeente ingeschakeld worden.

Opmerking: GGZ social return en inzet van ervaringsdeskundigen werkt goed.

Opmerking: Het werkgeversservicepunt kan in de eigen bestanden kijken of iemand beschikbaar is, als dat niet zo is kan het UWV worden ingeschakeld.

Na een discussie waarin diverse zaken worden aangehaald geeft Ingrid aan dat de SROI verplichting er is. SROI is maatwerk maar commitment moet er zeker zijn. Ze verzoekt de aanbieders meteen na de gunning contact op te nemen met Robert Paumen; Coördinator Social Return. E. r.paumen@echt-susteren.nl T.(0475) 478 890 M 06-20410415

De contact gegevens van Ingrid zijn: T (0495) 57 58 42 | M 06 280 352 87

E: i.willems@weert.nl

4. Terugkoppeling werkgroepen Producten en Tarieven

Hans Jansen neemt het woord en verduidelijkt nog eens de rol van de overlegtafel. Het resultaat van deze overlegtafels gaat als advies naar de bestuurders van de gemeenten. Als we dus besproken hebben dat we niet met budgetplafonds gaan werken is dit een advies dat wordt voorgelegd aan de bestuurders.

Er wordt gevraagd naar indexatie van de tarieven. De algemene maatregel van bestuur Wmo stelt dat indexatie aan de orde is bij verlenging van de UitvoeringsOvereenkomst. Dit wordt door de gemeenten meegenomen. Welke index gehanteerd wordt is nu nog niet bekend.

Wij hebben in de werkgroepen aan de aanbieders voorgesteld om de landelijke codering in te voeren. Aanbieders prefereren de voortzetting van de regionale codering in 2018 met uitzondering van de codes voor vervoer omdat die nieuw zijn. Daar waar nieuwe producten zijn komen eveneens nieuwe codes.

In de bijeenkomsten met aanbieders in 2015/2016/2017 is over diverse onderwerpen gesproken. Aanbieders ervaren beperkingen bij het factureren van producten met betrekking tot omvang, frequentie en tijd. Als de aanbieders flexibel willen inzetten binnen een indicatie leidt dat vaak tot afkeuring van een factuur. De gemeenten willen daar rekening mee gaan houden. Er wordt geprobeerd om producten flexibel in te laten zetten binnen reële grenzen. De zorglevering kan zo flexibeler en meer op maat worden gerealiseerd. De indicatie en toekenning in een profiel geeft nog meer flexibiliteit. Je kunt als aanbieder zo lang dat profiel is toegewezen, zelf, in afstemming met de cliënt, bepalen welke inzet op welk moment plaatsvindt.

Bij producten kun je een gedeelte van de inzet factureren in een andere periode. De factuurwaarde hoeft niet exact overeen te komen met de toekenning aan de voorkant. Er zijn grenzen aan bandbreedte maar die zijn nog niet vastgesteld.

Aanbieders vragen hoe dan omgegaan moet worden met opschaling. Als bijvoorbeeld blijkt dat een in beginsel tijdelijk bedoelde opschaling langer duurt dan verwacht. In dat geval moet de indicatie opnieuw worden beoordeeld.

Binnen de subregio's Oost en West zijn verschillen in uitvoering ontstaan. Aanbieders vragen waarom Midden-Limburg niet voor 1 model kiest, bijvoorbeeld voor werken met profielen. Hans legt uit dat er een verschil in ontwikkelingssnelheid is. Zie de keuze voor profielen als een experiment waarbij de gemeenten Midden-Limburg West met grotere eenheden werken. In de gemeenten in Midden-Limburg Oost gaan we door zoals we dat nu ook doen met indicaties in producten, frequentie en looptijd. De oproep van de aanbieders is om de verschillen vooral te beperken i.v.m. de administratieve lasten.

Overeenkomsten en verschillen tussen de gemeenten Middel-Limburg Oost- en West:

Verschillen

De gemeenten Midden-Limburg Oost (Roermond, Roerdalen, Echt-Susteren en Maasgouw) zullen 100% v.d. ondersteuning definiëren in producten die onderscheiden zijn naar grondslagen.

De gemeenten Midden-Limburg West hebben een analyse gedaan. In de hele linie kan 95% van de ondersteuning in leveringsprofielen vallen. Dat is een lege huls met een prijskaartje. De resterende 5% is de buitencategorie. De hoeveelheid ondersteuning is daar zo exorbitant dat het een enorme bandbreedte in de profielen met zich mee zou brengen. Omdat dat niet wenselijk is, is een knip gelegd bij 95%. Voor 5% wordt ook een indicatie gesteld met maat en getal. Dit worden dus ook in Midden-Limburg West producten identiek aan Midden-Limburg Oost. De nieuwe productdefinities van Midden-Limburg Oost worden overgenomen. Voor profielen speelt grondslag geen rol. Daarnaast vallen een paar landelijke producten in de buitencategorie. De VNG maakt daar contractafspraken voor. Dat zijn met name producten voor mensen met zintuigelijke/visuele of auditieve beperkingen. Er is ook een groep mensen met zintuigelijke beperking die een lokale beprijzing hebben, dat zijn andere producten dan de landelijke.

Overeenkomsten:

Sturen op resultaat doen we in Midden-Limburg Oost en in Midden-Limburg West. De gemeenten definiëren aan de voorkant welke resultaten beoogd worden. De gemeenten meten of de interventie heeft geleid tot het gewenste resultaat.

Vervoer zit is op dit moment onderdeel van het product Groepsbegeleiding. Conclusie tot nu toe: Maak vervoer los uit Groepsbegeleiding en maak 2 aparte prijzen. 1 voor het product Groepsbegeleiding en 1 voor het product Vervoer. Het is wel aan elkaar gekoppeld. Inschrijving voor Begeleiding Groep betekent dat ook voor Vervoer moet worden ingeschreven. De reden hiervoor is dat het niet ondenkbeeldig is dat er straks een groep klanten is waarvoor we geen vervoer hebben ingekocht. Daarom adviseren wij de bestuurders om dit te koppelen.

Er zit verschil in kostprijsofbouw tussen zittend- en rolstoelgebonden vervoer. De gemeenten zullen daar in de prijsopbouw rekening mee houden. We proberen om tot een realistische prijsopbouw te komen maar dat is moeilijk omdat we de component vervoer niet kunnen isoleren uit de tarieven voor BGG de er nu zijn. Per definitie betekent dit dat de gemeenten aannames moet doe over de omvang van de component vervoer. Het resultaat hiervan is nog niet bekend.

Op dit moment is er een groep cliënten die nu vervoerd door de aanbieders. De gemeenten weten niet wie dit zijn. Er lopen twee trajecten. Het ene traject is de Provinciale Samenwerking rondom doelgroepenvervoer. Daar moet een visie voor 2019/2020 over komen en daarvoor wordt nu een uitvraag gedaan.

Het andere traject sorteert voor op 2018. In de 2^e werkgroep Profielen en Producten Wmo zijn twee mogelijkheden besproken om de gemeenten te voorzien van vervoersgegevens van aanbieders op klantniveau. De gemeenten kunnen deze informatie te krijgen door een compleet overzicht op BSN nr. op te vragen. Een andere mogelijkheid zou het gebruik van een 315 bericht kunnen zijn. Mogelijk kan dat gebruikt worden om automatisch het 301 bericht te genereren. Als dat systeemtechnisch lukt hoeven de gemeenten niet bij de aanbieders terug om gegevens op te vragen. Het gaat om een eenmalige actie voor zittende cliënten.

De aanbieders die in de 2^e werkgroep aanwezig waren hebben aangegeven dat dit niet handig is. Het vraagt toch om onnodig veel administratieve handelingen zowel bij de gemeenten als bij de aanbieders. De voorkeur van de aanbieders gaat uit naar het aanleveren van een BSN nr. lijst. De gemeenten hebben in de werkgroep besloten dat ze dit advies meenemen. Er komt dus nog voor het eind van het jaar een uitvraag over het aanleveren van BSN nr. lijsten.

We hebben het gehad over Toekenning in Resultaten met bijbehorende producten, in frequentie, volume en looptijd. BGI en BGG bestaat voor 7 grondslagen, dus in totaal komen er 14 producten BGI en BGG.

ADL ondersteuning is in 2014 voor 5% ondergebracht bij Wmo omdat de Staatssecretaris toen ontdekte dat er nog iets miste. Dat leidt in de praktijk vaak tot verwarring omdat het in de meeste gevallen een bijproduct bij het product begeleiding is. Daarom wordt het in 2018 ondergebracht bij BGI en niet meer als apart product meegenomen.

Bepijzing

De 14 producten worden allemaal geanalyseerd. Voor een deel van de producten (wordt per product en per grondslag beoordeeld) worden op basis van de bandbreedte in de tarieven, vaste tarieven per eenheid vastgesteld. De overige producten worden uitgevraagd op offertebasis en individueel beoordeeld. Hierbij kan om een kostprijsberekening worden gevraagd.

Profielen

De profielen zijn een mix van Individuele Begeleiding en Groepsgerichte Begeleiding. Hoe die mix is wordt nu uitgezocht op basis van 2016. We zien in Groepsbegeleiding duidelijk drie categorieën van omvang van dagdelen. Die lopen consistent door alle grondslagen heen. Bij Individuele Begeleiding zijn we een hele duidelijke piek aan een kant van het hele spectrum. Dat wil niet zeggen dat één profiel komt voor Individuele Begeleiding. We houden rekening met de verschillen in Individuele Begeleiding en Groepsbegeleiding.

Er komen mogelijk 6 profielen waarvan 3 gericht zijn op ontwikkeling en 3 op stabiliteit. Aan elk profiel hangt een prijskaartje. De prijs is gebaseerd op de gemiddelde omvang van de ondersteuning in 2016 met bandbreedtes. Er zijn (tijdelijk) toeslagen voor aanbieders met aantoonbaar hogere kosten gerelateerd aan de profielprijs. Discussiepunt is nog het aantal profielen en de bandbreedtes. We beginnen met een bekostiging per periode of per 4 weken of per maand.

Gezamenlijk

Kortdurend Verblijf

In het kader van respijtzorg kennen we het product Kortdurend Verblijf. Voor Kortdurend Verblijf hebben de gemeenten in het verleden vooral naar de verblijfscomponent van de NZA gekeken. Dat leidt niet altijd tot adequate bekostiging van het verblijf.

Tijdens de vorige overlegtafel is door een aantal aanbieders aangegeven een kostprijsopbouw voor kortdurende verblijf te kunnen aanleveren. Er is inmiddels 1 ontvangen. Een tweede is in voorbereiding. We kunnen nu al zien welke elementen een rol spelen in de hotelfunctie en welke we moeten meenemen. We willen graag voldoende

aanbod voor respijtzorg organiseren omdat de gemeenten zien dat daar behoefte aan is door de groep ouderen die langer thuis woont.

Wij zijn nadrukkelijk aan het kijken of we naar 1 prijsstelling kunnen gaan die geldt voor de hotelfunctie (inclusief bewassing/maaltijdvoorziening) terwijl daarnaast een aanvulling op de indicatie wordt gegeven met de noodzakelijke uren begeleiding.

Vervoer

Als we naar aparte tarieven voor vervoer gaan dan ligt het voor de hand dat we kijken naar zittend en rolstoelvervoer. Daar waar de keuze en de verantwoordelijkheid voor het vervoer nu bij de aanbieder ligt wordt de verantwoordelijkheid voor het indiceren nu gaat naar de voorkant van het proces gehaald. Het gaat naar de toegangsbepaling van de gemeente. Als je als aanbieder zonder advies vervoer gaat regelen is dit voor eigen kosten.

Declaratie/facturatieperiode: De aanbieders hebben in de werkgroep Wmo aangegeven dat de voorkeur van Jeugd/Wmo uitgaat naar identieke facturatie. De voorkeur van de gemeenten gaat uit naar maandelijkse facturatie. Omdat dit ook te maken heeft met het CAK willen de gemeenten daar nog contact mee opnemen.

Proces

De gemeenten zullen een tarief per product bepalen en opnemen in de tarievenlijst. Die gaat mee als bijlage bij inschrijving (publicatie UO en tarieven 3 okt). Vervolgens kunnen de aanbieders inschrijven. Als de gemeenten vragen hebben over het voorstel dan vragen ze een kostprijsontwerp op. Het advies aan de aanbieders is, voor zover dat nog niet is gebeurd, aan de slag te gaan met het kostprijsmodel dat we eerder hebben aangereikt. De kostprijsopbouw kan per product worden opgevraagd, de tarieven zijn immers per product. Op basis van kostprijsontwerp gaan de gemeenten met aanbieder in gesprek, of keuren het tarief goed. Uiteindelijk beoordelen de gemeenten of ze wel/ niet akkoord kunnen gaan met het voorstel. Het is aan de aanbieder om al dan niet zijn voorstel aan te passen om voor het betreffende product een contract te krijgen. De gemeenten hebben een open systeem en aanbieders kunnen dus op elk moment inschrijven. Het advies aan de aanbieders is echter om binnen uiterlijk drie weken in te schrijven. De gemeenten hebben dan ook ca. drie weken om te reageren. De gemeenten behandelen de inschrijvingen op volgorde van binnenkomst. De periode van medio november tot eind december is bestemd om de eventuele individuele gesprekken met aanbieders te voeren en zowel bij gemeenten als aanbieders voor te bereiden op de werkwijze en tarieven van 2018. Als iedereen zich aan deze procedure houdt ontstaan er geen continuïteitsproblemen voor cliënten op 1 januari.

Berichtenverkeer

Het is denkbaar dat we qua productdefinities een aantal zaken samenvoegen. Dat betekent dat voor de bestaande cliënten een conversie nodig is. Er komt een tabel van de oude naar de nieuwe situatie. Dat betekent dat de tabel op cliëntniveau toegepast moet worden. De gemeenten vragen of er aanbieders zijn die medio september vrijwillig willen testen. Het gaat om een oefenconversie met enkele aanbieders op cliëntniveau.

Opgave kan per mail naar: nicoleout@roermond.nl

Het streven is om begin oktober een definitieve conversietabel naar alle aanbieders te sturen. De gemeenten streven ernaar om vóór het kerstreces alle IW301 berichten (ook die van vervoer) van lopende cliënten bij de aanbieders te hebben zodat we op 1 januari 2018 kunnen starten.


5. Doorkijk vervolgproces en laatste overlegtafel 22 augustus.

De gemeenten hebben een voorlopige agenda gemaakt. We willen de bevindingen en de adviezen uit de voorgaande overlegtafels samenvatten terugkomen op het vervolgproces contractering 2018. We gaan in 2018 door: we bespreken de implementatie, welke onderwerpen er aan bod komen, wie aanschuift en hoe gaan we in 2019 verder gaan. Er komt een vragenlijst (reflectie op wat we gedaan hebben).

6. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar komst. Reacties ontvangen wij graag vóór 10 augustus zodat we ze nog kunnen meenemen bij de voorbereiding voor het volgende overleg.

Thema's aangeven en/of reageren op een verslag kan via de knop reacties op de website van de gemeente Leudal. Deze knop treft u aan bij de betreffende overlegtafel onder het onderdeel info voor aanbieders Wmo en Jeugdhulp M-Limburg.

<p>Voor informatie, vragen en reacties mbt de inkoopprocedure en de dialoog ga naar www.leudal.nl Zie deze knop rechtsonder op de 1^e pagina en kies vervolgens voor overlegtafels</p>	
--	--