



gemeente Roermond



Beknorte Notulen overlegtafel 3 **Wmo Nieuwe Taken**
d.d. 11 juli 2017

Aanwezig:

Gemeenten Midden- Limburg Oost (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond):

Sandra Slijpen; Projectleider Wmo, Oscar Ramos Antonio; Inkoopadviseur, Daniëlle van Bilzen; Beleidsmedewerker Wmo, Ronald Smits; Contractmanager, Dylan Simonse; Business Controller, Esther Onink; Uitvoering MER; Ger Odekerken; Beleidsmedewerker, Chantalle Dreesen; Uitvoering Roermond,

Gemeenten Midden-Limburg West (Leudal, Nederweert en Weert):

Hans Jansen; projectleider Wmo, Marly de Wolff; beleidsmedewerker, Linda Vriens. Uitvoering Weert, Jos Verheesen contractmanager

Gemeenten ML:

Nicole Out; projectondersteuner overlegtafels (notulen).

Aanbieders Wmo:

AltraCura B.V.; Kenny Wolfs, Coöperatie Limburgse Zorgboeren; Carla van Herten, Proteion; Marian Eekers, Stichting Gehandicaptenzorg SGL; Wim van Lierop, Stichting Land van Horne; Bernard Wijenberg en Michelle Versteegen; Stichting MET ggz; Pim Brils, Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden- Limburg PSW; Marjolein Dohmen, Stichting Radar Uitvoering; Susan Derks, Stichting WonenPlus Sittard-Geleen; Karin Geuskens, Zorgbureau Talent; Jos Jurgens en Sanne Berghmans, De Zorggroep; André Hinzen.

Afgemeld:

Pedagogische Begeleiding & Advies; Maarten Verschuren, Regionaal Autisme Centrum; Theo Custers

Afwezig:

Stichting Vleugelzorg, Stichting Pergamijn, Stichting Moveoo.

1. Opening en kennismaking.

Hans Janssen heet iedereen welkom. Er volgt een kort voorstelrondje, omdat er een aantal nieuwe gezichten zijn aangeschoven. Er zijn een aantal medewerkers uit de uitvoering aanwezig omdat de toegangsprocessen in dit overleg aan de orde komen. In verband met het onderwerp Monitoring is ook de functie BusinessController aanwezig.

2. Vaststelling verslag Overlegtafel 2 d.d. 20 juni 2017

Het verslag van de tweede overlegtafel d.d. 20 juni 2017 wordt vastgesteld.

3. Toegangsproces

Sandra Slijpen neemt het woord. Het sturen op resultaten vindt in de toegang plaats. Daar vinden de klantcontacten plaats en wordt de basis gelegd voor de Beschikkingen (besluiten) aan de klant en daarmee ook de inzet van contractpartners voor de betreffende klant.

In de vorige overlegtafel hebben we gepolst wat de aanbieders vinden van de overgang van de huidige coderingen naar de landelijke coderingen. De aanbieders hebben dit

intern nagevraagd. Het overwegende advies is om alles bij het oude te houden voor 2018. In 2018 een traject uitzetten in de overlegtafels, om een overgang per 2019 voor te bereiden. Dan kunnen we ook bekijken welke landelijke codes we gaan gebruiken, zodat we waar mogelijk zo veel mogelijk kunnen aansluiten bij omliggende regio's

4. Sturen op resultaten in toegang

We willen het behalen van concrete resultaten op klantniveau centraler neerzetten in het gehele proces. Sandra licht dit toe aan de hand van een PowerPointpresentatie. Ondanks het feit dat er in de Wmo vanwege couleure locale in de uitvoering lokale verschillen kunnen voorkomen, is het gepresenteerde toegangsmodel voor alle gemeenten gelijk.

Het processchema wordt doorlopen. Als de klant aan het einde van het proces nog niet volledig zelfredzaam is dan kan dit op basis van een evaluatie tussen gemeente, aanbieder en/of klant leiden tot een vervolgingindicatie. Dan wordt het proces opnieuw in gang gezet. De aanbieders vragen of het bepalen van de frequentie van de evaluatiemomenten al in het begin van het proces helder vastgelegd kunnen worden. Bijvoorbeeld bij tussentijdse evaluaties én tijdig bij het verzoek van de klant om een herindicatie. De gemeenten geven aan dat ze dit zullen bekijken.

Ondersteuningsplan

Het ondersteuningsplan dat gebruikt gaat worden is het ondersteuningsplan zoals dat in de afgelopen drie jaar is gebruikt. Het format is er, in de presentatie is aangegeven via welke link die op de Leudal-site in te zien bereiken is. Dat wordt door de mensen uit de uitvoering gevuld met basisinformatie. Er kunnen ook andere stukken (met nadere inhoudelijke informatie ten behoeve van een goede invulling van het Ondersteuningsplan door de aanbieder), mits de informatie proportioneel, doelmatig en doeltreffend (en daarmee in lijn met de privacywetgeving) is. De gemeenten willen ook hier zoveel mogelijk aansluiten bij wat er al is. Aanbieders geven aan dat ze op dit moment maar zeer weinig relevante informatie krijgen aangeleverd door gemeenten. De uitvoeringsmedewerkers Oost geven aan zich niet in dat beeld te herkennen, omdat ze (onderdelen) van onderzoeksverslagen meezenden met het Ondersteuningsplan. Mogelijk komt de constatering voort uit een iets andere werkwijze van gemeente(n) in West, maar met de introductie van de profielen per 1 januari 2018 zal dit probleem zich gaan oplossen. Dan gaan gemeenten in West nl bij elke klant een Ondersteuningsplan opvragen en relevante info meeleveren.

Daarnaast zullen de gemeenten op verzoek van de aanbieders nog eens goed gaan kijken hoe ze de beschikbare informatie op een handige wijze kunnen bundelen in één document (nl het Ondersteuningsplan) en daarbij indien mogelijk samenhang zoeken met Jeugd.

De gemeenten ML- Oost vragen het ondersteuningsplan op tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dat niet te doen, of omdat het een heel overzichtelijk iets is. In de gemeenten ML-Oost is het ondersteuningsplan een advies dat meegewogen wordt voor het besluit zoals opgenomen in de Beschikking aan de klant. In de gemeenten ML-West, die vanaf 1 januari 2018 voor 80% met profielen zal werken, is het ondersteuningsplan een onlosmakelijk deel van de beschikking. Daarom wordt het ondersteuningsplan vanaf 1 januari daar altijd opgevraagd. De aanbieder en de klant moeten overeenstemming bereiken over het ondersteuningsplan. Het is belangrijk om goed aan de klant uit te leggen wat de gevolgen zijn van die ondersteuning in profielen, nl. dat de klant op basis van dat bedrag een eigen bijdrage gaat betalen, dus de basis is niet de ingezette uren. De activiteiten, de frequentie en hoe lang bepaalde zaken ingezet worden moeten wél in het ondersteuningsplan staan.

Binnen producten (dus niet profielen) wordt de factureringssystemen zo ingericht dat de uren begeleiding flexibeler gebruikt kunnen worden (schommelingen worden dan

opgevangen). Uiteraard in redelijkheid, niet alle uren kunnen aan het begin van de zorg opgemaakt worden.

Resultaten en activiteiten

We willen de resultaten op klantniveau structureel en uniform gaan benoemen. Het is niet helemaal nieuw en wordt nu ook al door gemeenten gedaan. Het verschil is dat het in alle onderdelen van het werkproces consequent terug gaat komen en als uniforme taal gaat dienen tussen gemeenten, klant en aanbieder. Wij beginnen hiermee in 2018, mogelijk gefaseerd.

Voor inzicht in de doelen en resultaten wordt verwezen naar de presentatie. De wettelijke doelen van de Wmo (zelfredzaamheid en participatie) staan daarin altijd voorop. Het is geen statisch geheel, aan de hand van onze bevindingen kunnen op basis van voortschrijdende inzichten aanpassingen gedaan worden.

Lokale verschillen

Vanwege de (wettelijke en politieke) lokale inkleuring van de Wmo, kunnen er binnen de uitvoering van de Wmo lokale verschillen voorkomen. Desondanks dat wordt gestreefd naar zoveel mogelijk uniformiteit.

Momenteel zijn we met de lokale gemeenten in gesprek m.b.t. het voorbereiden van de lokale implementatie en op een aantal onderdelen zal er sprake zijn van een overgangperiode. Dit is maatwerk.

Monitoring van Resultaten (KPI's)

De gemeenten en de aanbieders zijn in een aparte werkgroep Kwaliteit al geruime tijd aan het bekijken welke KPI's belangrijk zijn voor Monitoring van Resultaten. Een van de KPI's is uitval/beëindiging en de reden hiervan. Bij Jeugd zijn er andere (meer passende) uitval-/beëindigingsredenen beschikbaar in het landelijke berichtenverkeer, voor Wmo is de keus beperkt. De gemeenten zijn hier nog mee bezig, maar er wordt niet verwacht dat er op dit punt wijzigingen zullen komen die veel aanpassingen van de aanbieders vragen. De gemeenten proberen zelf zoveel mogelijk informatie uit het reguliere berichtenverkeer te halen.

Cliënttevredenheid

Naast de algemene cliënttevredenheidsonderzoeken bij gemeenten en aanbieders (op algemeen niveau) willen we ook het ervaren nut van de interventie door de aanbieders op klantniveau inzichtelijk krijgen. Het voornemen is om dit als gemeenten zelf bij de klant uit te vragen en vast te leggen. De aanbieders adviseren om niet om en cijfer te vragen maar vooral om de achterliggende gedachte.

Doelrealisatie

Als je aan de voorkant bepaalt wat het resultaat van de inzet van dienstverlening van een aanbieder zou moeten, is het ook van belang te bepalen of dit resultaat behaald is. Hiervoor willen we evaluaties gaan uitvoeren, tussentijds of aan het einde van een traject c.q. vóór een vervolgindicatie. De aanbieders verzoeken de gemeenten om dit samen met de accountant goed te omschrijven, zodat er niet onnodig méér administratieve lasten komen bij de jaarverantwoording a.g.v. het moeten voldoen aan de contractuele eisen. Bovendien willen aanbieders graag weten óf en welke informatie zij hiervoor moeten aanleveren, wederom met het verzoek om onnodige administratieve lasten te beperken. De gemeenten geven aan dat ze e.e.a. gedegen, maar pragmatisch willen bekijken en dat de huidige wens is om de gegevens vooral zelf uit te vragen en vast te leggen. Hoe en in welke vorm en in welke frequentie is momenteel in ontwikkeling, maar de hoofdlijnen staan in de presentatie.

Het voorstel van de aanbieders is ook om de evaluatiemomenten vooraf vast te leggen bij de indicatiestelling én/of gelijktijdig te doen met het keukentafelgesprek bij vervolg-/herindicaties.

Monitoring Overig

Rechtmatigheid van zorg: het moet voor accountants traceerbaar vastliggen dat de zorg ook werkelijk is geleverd. De diensten moeten bij de opdracht/verwijzing indicatie passen.

Ook vermeldenswaardig is de invoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming per 1 mei 2018, een verscherping van de eisen die nu gelden in het kader van de Wet Basisregistratie Personen (WBP) in. Hiervoor zullen gemeenten als onderdeel van de Uitvoeringsovereenkomst aanvullende verwerkingsovereenkomsten afsluiten met aanbieders.

Verantwoording

Dylan Simonse, business-controller neemt het woord: Op dit moment liggen er voor de Uitvoeringsovereenkomst voor een groot deel dezelfde artikelen voor als de vorige keer. We vragen van aanbieders die een omzet hebben die groter is dan 50.000 euro een accountantsverklaring aan het einde van het jaar. Bij een omzet die kleiner is dan 50.000 euro vragen wij een bestuursverklaring Dit is een aanpassing op gemeenteniveau. In het landelijke protocol wordt een grens van 125.000 euro gehanteerd. De productieverklaring is op landelijk en gemeentelijk niveau wel hetzelfde. De productieverantwoording voor 1 maart en de productieverklaring voor 1 april.

De gemeenten zijn aan het zoeken naar manier om de administratieve last om aan deze gegevens te komen te verlichten. Ideeën hierover zijn welkom.

De accountants willen soms een review uitvoeren.

In de overlegtafels die na deze reeks volgen zal een agendapunt worden; hoe bewijs je dat zorg geleverd is bij de accountants. De aanbieders adviseren om vooral op de landelijke richtlijnen te wachten en daarbij aan te sluiten.

5. Planning

Op 18 juli komt de werkgroep Producten en Tarieven Wmo voor de tweede en laatste keer bijeen. Graag aandacht aan het opsturen van de kostprijsberekening. De analyse van de ontvangen kostprijsberekeningen is een van de agendapunten van deze bijeenkomst.

Op 25 juli komt de werkgroep Profielen en Beprijzing Jeugd en Wmo in Weert bijeen. Locatie: Stadhuis Gemeente Weert Wilhelminasingel 101. Tijdstip: 11.00 – ca. 12.00 uur Wmo deel in de **Raadzaal** 12.00 – 13.00 uur Jeugd in de **Boskamer**.

Dit betreft een werkgroep van alleen de West-gemeenten. De datum voor Jeugd stond al vast. Nu is besloten om Wmo daaraan te koppelen. De uitnodiging is nog niet verzonden. De gemeenten bekijken nog hoe dit praktisch vorm kan krijgen.

Op 1 augustus staat overlegtafel 4 gepland. Social Return On Investment staat dan in het 1^e uur op de agenda. Daar worden een iets groter aantal aanbieders voor uitgenodigd. Die blijven het 1^e uur voor de behandeling van het thema. Daarna zullen de extra genodigden de bijeenkomst verlaten en gaat de bijeenkomst in de oorspronkelijke samenstelling door met het overleg over de Tarieven producten Wmo, de terugkoppeling uit de twee werkgroepen.

Op 22 augustus is nog een laatste overlegtafel gepland om de adviezen uit de verschillende overlegtafels nog een keer op een rij te zetten.

6. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar komst. Reacties ontvangen wij graag vóór 20 juli zodat we ze nog kunnen meenemen bij de voorbereiding voor het volgende overleg.

Thema's aangeven en/of reageren op een verslag kan via de knop reacties op de website van de gemeente Leudal. Deze knop treft u aan bij de betreffende overlegtafel onder het onderdeel info voor aanbieders Wmo en Jeugdhulp M-Limburg.

Voor informatie, vragen en reacties mbt de inkoopprocedure en de dialoog ga naar **www.leudal.nl**
Zie deze knop rechtsonder op de 1^e pagina en kies vervolgens voor overlegtafels

