



gemeente Roermond



Beknorte Notulen overlegtafel 2 Wmo Nieuwe Taken d.d. 20 juni 2017

Aanwezig:

Gemeenten Midden- Limburg Oost (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond):

Sandra Slijpen; Projectleider Wmo, Oscar Ramos Antonio; Inkoopadviseur, Daniëlle van Bilzen; Beleidsmedewerker Wmo, Ronald Smits; Contractmanager, Esther Onink; Generalist; Ger Odekerken; Beleidsmedewerker, Elka van Summeren; Beleidsmedewerker. Chantalle Dreesen; Beleidsmedewerker

Gemeenten Midden-Limburg West (Leudal, Nederweert en Weert):

Chantal Timmermans; beleidsadviseur, Marly de Wolff; beleidsmedewerker Jeugd, Natascha Schorre; interim- coördinator Wmo, Linda Vriens; beleidsmedewerker.

Gemeenten ML:

Nicole Out; projectondersteuner overlegtafels (notulen).

Aanbieders Wmo:

AltraCura B.V.; Annemie Heuvelmans, Coöperatie Limburgse Zorgboeren; Carla van Herten, MV Pedagogische Begeleiding & Advies; Maarten Verschuren, Proteion; Janneke Appeldoorn, Stichting Gehandicaptenzorg SGL; Edgar van Kessel, Stichting Land van Horne; Bernard Wijenberg, Stichting MET ggz; Pim Brils, Stichting Pedagogisch Sociaal Werk Midden- Limburg PSW; Marjolein Dohmen, Stichting Radar Uitvoering; Bas Tieman, Stichting WonenPlus Sittard-Geleen; Karin Geuskens, Zorgbureau Talent; Jos Jurgens en Sanne Berghmans, De Zorggroep; Nicole Mestrom en André Hinzen; Stichting Moveoo; Rob op het Veld.

Afgemeld:

Midden-Limburg West: Hans Jansen, Jos Verheesen contractmanager ML

Afwezig:

Stichting Vleugelzorg, Stichting Pergamijn, Regionaal Autisme Centrum; Theo Custers.

1. Opening en kennismaking.

Sandra Slijpen heet iedereen welkom. Er volgt een kort voorstelrondje. Het verslag van de eerste overlegtafel d.d. 30 mei 2017 wordt vastgesteld.

2. Besprekingsmemo Producten Wmo: (bijlage 1 bij de agenda).

Op de 1^e pagina is de koers voor 2018 beschreven.: zo veel mogelijk aansluiten bij bestaande producten (dus in principe handhaven grondslagen en productstructuur), tenzij op inhoud en/of beperking administratieve lasten verbeteringen te realiseren zijn.

Om de discussie goed te kunnen voeren zijn in de Besprekingsmemo twee bijlagen toegevoegd, waarin de huidige productindeling en de huidige productbeschrijvingen zijn opgenomen.

De huidige structuur is ingedikt tov elementen die in 2015 in de AWBZ stonden. We zijn bewust naar grofmazigere producten gegaan nl. Begeleiding Individueel en Begeleiding groep i.p.v. de onderverdelingen die in de AWBZ gebruikelijk waren. De indeling in grondslagen vanuit de AWBZ is gehandhaafd om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen en om gevoel te krijgen bij de nieuwe doelgroep. Elk Wmo-product is derhalve ingedeeld in 7 grondslagen.

Vraag: waar zit Wonen en Beschermd Wonen? Antwoord: Dat is ondergebracht in Venlo. Er zijn trajecten gestart om dit dichterbij huis te halen maar dat is in 2018 nog niet van toepassing. Wonen en Beschermd Wonen zat eerder ook niet bij de producten.

De volgende onderwerpen zijn specifiek besproken om te bezien of wijziging van de huidige producten tot verbeteringen leidt of niet:

1. BGI en ADL: zijn de verschillende producten BGI en ADL wenselijk/noodzakelijk?

Zowel BGI als ADL hebben 7 grondslagen. Uit de analyse van realisatie 2016 zien we dat het product ADL minimaal gebruikt wordt. Zo zien we bij de 4 gemeenten uit Midden-Limburg Oost verdeeld over alle grondslagen maar 7 klanten bij 4 aanbieders. De vraag is of het zinvol is om de grondslagen in ADL te handhaven.

Advies: Vanuit deze discussie wordt vrij snel door de aanwezige aanbieders de conclusie getrokken dat het handhaven van het gehele ADL-product (inclusief alle grondslag) weinig zinvol is, omdat:

- Het maar zeer weinig voorkomt, mede ook omdat aanbieders gebruik maken van de mogelijkheden in de ZvW voor wat betreft ADL-ondersteuning/persoonlijke verzorging.
- De gemeentelijke klantmanagers in de gevallen waar ADL (in combinatie met BGI) aan de orde is gewoon BGI indiceren (ook voor de ADL-uren. De bestaande ADL-indicaties komen vooral voort uit de overgang van AWBZ naar Wmo.
- De ADL-ondersteuning in de praktijk door dezelfde persoon uitgevoerd wordt die ook BGI levert.

Omdat de tarieven ADL momenteel 4 tot 7 euro goedkoper zijn dan de tarieven BGI, wordt het tarief BGI (inclusief ADL) geagendeerd voor de eerste werkgroepvergadering Tarieven en Producten Wmo van 27 juni a.s..

2. BGI Zintuigelijk Auditief en BGI Zintuigelijk Visueel.

Er wordt van beide specialistische producten weinig gebruikt gemaakt, maar twee aanbieders leveren diensten en de tariefverschillen zijn nagenoeg nihil. De vraag is of de verschillende producten BGI ZG-A en BGI ZG V nog wenselijk/noodzakelijk zijn.

Advies: Beide producten apart handhaven, vanwege het noodzakelijke inhoudelijke specialisme per product bij de inschrijving en uitvoering.

3. Vervoer:

Momenteel maakt vervoer integraal deel uit van het tarief BGG. De indicatie van de gemeente bepaalt welke mensen voor dit integrale tarief vervoerd moeten worden van en naar de dagbesteding. Er loopt een provinciaal project om het doelgroepenvervoer afzonderlijk te gaan regelen d.m.v. een regiecentrale en aanbesteden via Omnibuzz, maar dit traject heeft een dusdanige vertraging opgelopen dat deze nieuwe wijze van vervoer nog niet in 2018 ingevoerd kan worden. 2018 en wellicht nog (een deel van) 2019 zal dus met de huidige wijze van vervoer (nl uitgevoerd door aanbieders in combinatie met de dagbesteding) geregeld moeten worden. De vraag ligt voor of we het huidige integrale product BGG inclusief vervoer handhaven of overwegen om afzonderlijke producten BGG en vervoer te maken? Er wordt tevens aandacht gevraagd voor het zorgvuldig en tijdig (voor 1 september) invullen van de vragenlijsten die ten behoeve van het Omnibuzz-traject op 19 juni jl per mail door de contractmanagers aan de aanbieders is uitgezet. Advies: aanbieders zijn vóór het vormgeven van aparte producten BGG en vervoer, met daarbij behorende eigen tarieven. Enerzijds omdat de huidige wijze van financiering bij lange na niet kostendekkend zou zijn, maar ook omdat dit meer duidelijkheid en inzicht geeft en leidt tot een juiste discussies, zowel m.b.t. de indicering als ook in het licht van de aanbesteding met Omnibuzz. Ook zijn aanbieders vóór een loskoppeling van de inschrijvingen voor BGG en Vervoer voor de grondslagen somatiek, PG, VG, LG en ZG. De gemeenten geven aan dat zij dat te risicovol vinden, omdat ze vrezen dat er dan wel op BGG wordt ingeschreven maar niet op het vervoer van en naar de dagbesteding. Aanbieders geven daarop aan dat ze zich verantwoordelijk voelen voor hun klanten en de bijbehorende vervoersbehoefte, mits het tarief daartoe toereikend is om het te kunnen blijven uitvoeren. Het onderwerp wordt derhalve geagendeerd voor de eerste werkgroepvergadering Tarieven en Producten Wmo van 27 juni a.s.. Aanbieders geven tot slot aan dat voor de grondslag GGZ andere, maatwerkgerichte afspraken gemaakt kunnen worden vanwege de specifieke doelgroepenkenmerken. De gemeenten zullen de adviezen vanuit diverse invalshoeken gaan bekijken.

4. Kortdurend verblijf:

De gemeentelijke uitvoeringspraktijk loopt ertegenaan dat relatief weinig klanten die kortdurend verblijf nodig hebben, niet ondergebracht kunnen worden bij gecontracteerde aanbieders voor kortdurend verblijf. Dat kan niet de bedoeling zijn met gecontracteerde producten. De vraag is of dit opgelost kan worden door de tarieven anders op te stellen, nl in plaats van de huidige combinatie van huisvestingscomponent met losse Begeleidingsproducten overwogen om naar all-in tarieven te gaan.

Advies: Het probleem zit niet zozeer in de opbouw van het tarief, maar veel meer in de beschikbaarheid van bedden en de noodzakelijke, maar niet aanwezige expertise die nodig is bij dubbeldiagnostiek (vooral combinatie somatiek en psychiatrie). Aangezien dit een inhoudelijk en/of afstemmingsprobleem betreft, wordt tijdens de vergadering besloten om dit thema los van de overlegtafels in een apart ontwikkeltraject op de iets langere termijn te agenderen. Gemeenten zullen de probleemstelling omschrijven in een separate mail aan alle deelnemers van de overlegtafel, waarnaar geïnteresseerden zich kunnen aanmelden voor dit inhoudelijke overleg. Jos Jurgens; Talent, Rob op het Veld; Moveoo, en Annemie Heuvelmans AltraCura hebben hun interesse ter plekke al kenbaar gemaakt.

5. Aansluiten op landelijke standaarden productcodes I-Sociaal Domein.

In bijlage 1 van de Bespreekmemo zijn de huidige producten Wmo en de bijbehorende coderingen ten behoeve van het Berichtenverkeer opgenomen. Het betreffen coderingen die (nog) niet overeenstemmen met de landelijke standaarden productcodes I-Sociaal Domein. De codes I-Sociaal Domein zijn landelijk tot stand gekomen om het Berichtenverkeer te standaardiseren en daarmee de administratieve lasten voor met name aanbieders te verminderen. De VNG roept op om zoveel mogelijk gebruik te maken van de landelijke standaarden. Nader gemeentelijk onderzoek heeft aangetoond dat de huidige productcodes omgezet kunnen worden naar de landelijke coderingsstandaard, mits de tarieven per aanbieder binnen één product identiek zijn. Dit betekent dat aanbieders die binnen één product op verschillende grondslagen inschrijven, daarvoor één tarief moeten afgeven.

Nadere analyse laat zien dat bij het product BGI het overgrote deel van de leverende aanbieders identieke tarieven hanteert voor de verschillende grondslagen binnen het product BGI. Bij BGG zien we meer differentiatie. Daarom ligt nu de vraag voor op óf, en op welke wijze de aanbieders deze omslag willen maken.

Advies: Aanbieders geven aan dat het minder administratieve lasten oplevert om de huidige productcodes nog een jaar te handhaven, dan dat er nu een omslag gemaakt wordt naar de landelijke codering. Zeker als in het parallelle traject van West voor de profielen ook nog andere codes ingevoerd moeten gaan worden. Aangezien het invoeren nog geen verplichting is, adviseren aanbieders om in 2018 de huidige coderingen te handhaven. Aanbieders geven ook aan dat ze de interne gevolgen van hun advies niet goed kunnen overzien. Daarom wordt afgesproken dat zij e.e.a. terugkoppelen in hun eigen organisatie bij wijze van laatste toets, zodat we later in het traject het definitieve advies kunnen opstellen.

6. De volgende overlegtafel: sturen op resultaten in de toegang

In de volgende overlegtafel op 11 juli a.s. willen we het onderwerp 'sturen op resultaten' centraal zetten. Dit is een belangrijke koers die gemeenten vanaf 2018 willen gaan inzetten, ook in de richting van aanbieders. Het sturen op resultaten vindt zijn start in het toegangsproces bij gemeenten. Dit proces zal als startpunt aan de orde komen. Wij willen de resultaten, afgeleid van de hoofdoelen zelfredzaamheid en participatie, uniformer gaan benoemen richting klant en aanbieder. Wij hebben ook ideeën over monitoring van resultaten, die we graag met jullie delen om verder te verkennen waar e.e.a. de processen van de aanbieders gaat raken.

7. Werkgroep Producten en Tarieven Wmo

Voor het bespreken van de tarieven hebben we gekozen voor aan aparte werkgroep, waarvan de eerste bijeenkomst op dinsdag 27 juni zal plaatsvinden. Dit is bewust in een werkgroep-structuur georganiseerd, zodat ook andere specialisaties voor dit specifieke onderwerp kunnen aanschuiven voor de dialoog. De producten die vandaag benoemd zijn worden doorgenomen om te bekijken wat dat voor de tariefstelling betekent. Bij de gemeenten leeft het idee dat één tarief per product voor alle aanbieders de administratieve lasten kan beperken. Uit onze analyse blijkt dat dat bij een aantal producten mogelijk is. Wij constateren ook knelpunten op een aantal

producten waarbij veel aanbieders betrokken zijn en tarieven uiteenlopen. Het werken met één tarief zou bij die producten leiden tot een herverdeling van middelen zonder zicht op de inhoudelijke redenen die ten grondslag zouden kunnen liggen aan de tariefverschillen. Wij zijn daar geen voorstander van. Wij willen weten waarom die tarieven zo uiteenlopen, mogelijk zijn er inhoudelijke elementen die dit rechtvaardigen. Daar willen we inzicht in krijgen. Dat betekent dat we als koers voor de werkgroep Tarieven en Producten uitgaan van gedifferentieerde tarieven per aanbieder. Maar dat betekent ook dat we via een instrument voor opbouw van de kostprijs stappen willen maken in het verkrijgen van dit inzicht.

De agenda en het voorstel voor de opbouw van de kostprijs volgen z.s.m..

8. Werkgroep Profielen en beprijzing Wmo

Deze werkgroep is specifiek bedoeld voor Midden-Limburg West (Leudal, Nederweert en Weert). In Midden-Limburg West laten we de producten voor 80% onder profielen vallen.

20 % van de klanten past niet in de profielen, hiervoor sluiten de West-gemeenten aan bij de producten- en tarievenontwikkeling zoals we die nu in de dialoog met aanbieders bespreken, zodat in elk geval de producten en productcodes identiek zijn. Voor de profielen zullen separate productcodes gaan gelden. Een profiel is een abstract iets dat wordt gevuld aan de hand van de gegevens van de klant. Wat is de hulpvraag, welke doelen moeten behaald worden, wat moet het resultaat zijn? In de profielen moeten we ook naar tarieven gaan kijken. We zouden op 4 juli willen starten met een werkgroep Profielen en Beprijzing Wmo maar de datum staat nog niet 100% vast. U wordt hierover nog nader geïnformeerd.

9. Sluiting

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar komst. Reacties ontvangen wij graag vóór 29 juni zodat we ze nog kunnen meenemen bij de voorbereiding voor het volgende overleg.

Thema's aangeven en/of reageren op een verslag kan via de knop reacties op de website van de gemeente Leudal. Deze knop treft u aan bij de betreffende overlegtafel onder het onderdeel info voor aanbieders Wmo en Jeugdhulp M-Limburg.

Voor informatie, vragen en reacties mbt de inkoopprocedure en de dialoog ga naar www.leudal.nl
Zie deze knop rechtsonder op de 1^e pagina en kies vervolgens voor overlegtafels.

