



---

Beknopt verslag overlegtafel **Gespecialiseerde Jeugdhulp**  
d.d. 15 mei 2018

Aanwezig:

**Gemeenten:** Midden- Limburg Oost (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond)

Janneke van Happen beleidsmedewerker; Lodewijk Brull, projectleider jeugdhulp, Koen van Nieuwenhoven; beleidsmedewerker; Steffie Mooren, Business-controller

Gemeenten West (Leudal, Nederweert en Weert): Gonnie Poell; Projectleider Jeugd, Jos Verheesen contractmanager, Chantal Timmermans; beleidsmedewerker.

Nicole Out projectondersteuner overlegtafels (notulen).

**Aanbieders:** Ama Cura; Pieter-Jan Schmeitz, Coöperatie Limburgse Zorgboeren; Carla van Herten, CJG-ML; Ingrid Voglar, Hoeve de Koalder; Luuk Venner, Koraalgroep; Belinda Linssen; controller en Truus Gelissen, Stichting MET ggz; Thomas Frohn; Mutsaertsstichting; Inge Vogels, Rubicon Jeugdzorg; Annemarie van Kruissen, Stichting Pedagogisch Sociaal Werk PSW; Marjolein Dohmen, Vincent van Gogh; Gloria Wilbers Afgemeld: Combinatie Jeugdzorg; Trudy van der Heijden, Praktijd Beeldende Vorming; Auke van de Kerkhof

---

**1. Welkom:**

Gonnie Poell heet iedereen welkom.

**2. Verslag vorige bijeenkomst 27 februari 2018 (zie bijlage 2.1.1)**

Het verslag wordt vastgesteld.

**3. Uitvoeringsbijeenkomst & productenboek 2019.**

Janneke van Happen neemt het woord. Ze geeft een toelichting op de onderstaande punten:

*3a. Werkgroep tekst begeleiding behandeling & regiebehandelaar.*

De aanpassingen zijn besproken. De opmerkingen die door de aanbieders gemaakt zijn zullen door Janneke aangepast worden. De opmerkingen van Inge Vogels zullen per e-mail aangeleverd worden. De deelnemers van dit overleg zullen de opmerkingen ontvangen.

Regiebehandelaarschap:

Is bij GGZ: regiebehandelaar. Bij niet ggz noemen we dit gedragswetenschapper. Het verschil is uitgeschreven.

Functionarissen zijn toegevoegd zoals te zien in de tabel.

Marjolein Dohmen geeft de suggestie om de categorie niet GGZ 'overige' behandeling te noemen. Deze suggestie wordt meegenomen.

De toegevoegde functionarissen gelden pas vanaf 2019, formeel nog niet voor 2018. We beschouwen 2018 hiervoor echter als overgangsjaar waarbij we de voorgestelde versoepeling alvast hanteren. Jos Verheesen neemt dit mee bij contractmanagement.

In een mail heeft Inge Vogels aangegeven dat alle OG's dezelfde opleiding krijgen, specialisatie VG voor de LVB doelgroep kan daarmee vervallen. Janneke van Happen zal dit aanpassen.

### *3b. Voorstel vanuit werkgroep vervoer*

Koen van Nieuwenhoven vertelt dat een kleine werkgroep bijeen is geweest die heeft aangegeven dat er op dit moment geen acute problemen zijn.

Marjolein Dohmen geeft aan dat individueel vervoer voor financiële knelpunten zorgt. Het tarief is gerelateerd aan groepsvervoer. De vraag naar individueel vervoer vanwege bijzondere omstandigheden neemt toe. Enkele andere aanbieders herkennen dit. In het productenboek zal duidelijk omschreven worden dat hetgeen bekostigd wordt, groepsvervoer betreft.

Bij GGZ en J&O zit vervoer niet in het tarief. De gemeenten beraden zich nog over een al dan niet eenduidige regelingen voor alle percelen. Communicatie hierover volgt.

### *3c. Inbouwen prikkel om ambulante inzet te stimuleren – welke ideeën bestaan hierover?*

In een eerder overleg is geopperd om een prikkel in te bouwen om ambulante inzet te stimuleren. Hebben de aanbieders hier ideeën over?

De aanbieders geven aan dat GGZ dit al doet. Daar waar dat niet gebeurd heeft is er een reden. Op dit moment zijn er geen ideeën. Janneke van Happen vraagt de deelnemers om erover na te denken welke zaken in het contract ambulante inzet belemmeren.

### *3d. Eisen aan pleegzorg- GGZ producten/profielen – vrijgevestigden.*

De gemeenten constateren dat door het wegvallen van de toetsing van de inspectie en het niet controleren van AGB code en BIG- registratie mogelijk aanvullende eisen in het contract nodig zijn bij het GGZ perceel. De aanbieders geven aan dat het eenvoudig is om een AGB- code of een BIG registratie te laten zien. In de controle die in juni zal volgen wordt dit meegenomen, ook in de contracten voor 2019. De gemeenten willen ook nadere eisen opnemen voor het bieden van pleegzorg. Annemarie van Kruissen zal een afspraak met Janneke van Happen maken om hierover door te praten. Ook zal informatie worden opgevraagd bij de landelijke organisatie voor pleegzorg.

### *3e. Ruimte voor pilots binnen de huidige contracten. Welke ruimte biedt gemeente binnen huidige contracten.*

Lodewijk Brüll geeft aan dat de Uitvoeringscontracten voor ML-Oost ruimte bieden om samen een pilot op te starten.

Binnen ML-West is er ruimte voor innovatie binnen de profielen, dit is altijd op kindniveau. Er wordt nog nagedacht over een regeling voor niet-kindgebonden projecten zoals bijvoorbeeld het organiseren van naschoolse opvang binnen een school voor kwetsbare kinderen e.d.

## **4. Koers tarieven en ontwikkelingen 2019**

4a. ML-Oost Producten: Janneke van Happen vertelt dat de tarievenlijn van dit jaar voortgezet zal worden met indexering. Er zal weinig wijzigen. De categorie vast tarief en voorgesteld tarief wordt gehandhaafd. Bij het product behandeling groep zal ook behandeling midden en behandeling zwaar worden toegevoegd. Dat heeft gevolgen voor de tarieven van behandeling en begeleiding groep omdat deze meer gedifferentieerd worden.

De gemeenten onderzoeken het tarief logeren op dit moment omdat de indruk bestaat dat dit aan de hoge kant is. Deze indruk wordt niet gedeeld door de aanbieders. Marjolein Dohmen wijst erop dat veel aanbieders stoppen met het aanbieden van logeren omdat het niet kostendekkend is. Er zijn wachtlijsten waar geen beweging in zit, organisaties breiden de mogelijkheden niet uit om bovenstaande reden. Ze verzoekt de gemeenten om breder dan op kostprijsniveau naar dit product te kijken. Zuid-Limburg zou het tarief juist weer opgehoogd hebben omdat het lagere tarief van vorig jaar problemen opleverde. Ook de zorgkantoren zouden hun tarieven aan het verhogen zijn. Janneke neemt dit mee in de werkgroep tarieven die hiermee bezig is.

### *4b. ML-Oost ontwikkeling uitvoeringscontracten*

Lodewijk Brüll geeft aan dat ML-Oost in juli zal publiceren. Op dit moment wordt erover nagedacht hoe gestimuleerd kan worden dat afspraken die gemaakt worden voor 2019/2020 gehandhaafd worden. Input graag doorgeven.

Inge Vogels vertelt dat in Noord een werkgroep High Trust High Penalty aan de slag is geweest. Ze adviseert deze regio om ook een werkgroep op te richten met aanbieders die meedenken voordat zaken in de overlegtafels komen. De gemeenten nemen dit mee. De zorgaanbieders vragen zich ook af of er mogelijkheden kunnen komen waarbij ze de gemeenten aan kunnen spreken als die niet goed presteren. De gemeenten geven aan dat dit wel de gedachtegang is. 2019 is een ontwikkeljaar voor deze zaken. Juridisch zal ook nog het een en ander uitgezocht moeten worden.

Alle reacties op vragen van de aanbieders over uitvoeringscontracten en productenboeken zullen ter beschikking van allen worden gesteld.

Marjolein Dohmen is benieuwd naar de inkoop op lange termijn. Lodewijk Brüll antwoordt dat inkoop een onderdeel van een bredere visie is. Daar wordt op dit moment aan gewerkt.

Bij verblijf moet duidelijker vermeld worden of dit in- of exclusief behandeling is.

Vragen van aanbieders die alleen voor de eigen organisatie zijn hoeven niet in Negometrix gesteld te worden dat kan ook rechtstreeks bij het contractmanagement.

#### *4c. ML-West profielen en deels producten*

Jos Verheesen vertelt dat er wordt bekeken of de profielen breder gebruikt kunnen worden. Maar 60% van ambulant valt onder profielen en dat is te weinig. Het doel bij het afsluiten van contracten is daar waar het kan meerjarige contracten afsluiten.

Er zijn prille ervaringen met het monitoren van de profielen. Er worden foto's gemaakt van oude zaken en wat we nu zien gebeuren. Er is tijd nodig om te bekijken of tarieven van profielen gewijzigd moeten worden. De ambitie is percelen loslaten met uitzondering van GGZ.

### **5. Monitoring**

Steffie Mooren vertelt dat ze contact heeft gehad met CBS. Het blijft in juli bij deze 2 uitvragen.

In een aantal regio's lopen pilots met andere uitvragen. Die hebben nog niet tot veranderingen geleid. Afgesproken wordt dat Steffie Mooren contact opneemt met Marjolein Dohmen, Inge Vogels en Annemarie van Kruissen om te bespreken hoe we in de toekomst gaan uitvragen en of er gegevens uit het berichtenverkeer gehaald kunnen worden.

Gemeenten en aanbieders spreken af dat ze met elkaar in gesprek zullen gaan als zich werkelijk wachtlijsten voordoen.

*Facturatie:*

De gemeenten hebben nu niet strikt gehandhaafd dat factureren niet kan zonder 305 bericht.

Het is de intentie om daar dit jaar naartoe te groeien. Intern wordt onderzocht wat op dit moment de uitval zou zijn en bij welke aanbieders. Steffie Mooren neemt contact hierover op met Annemarie van Kruissen en mogelijk ook met andere aanbieders.

### **6. Mededelingen/Rondvraag**

#### *6a. Verschillende tijdspaden ML-Oost en ML-West.*

De regio ML- Oost zal medio juli alles publiceren. Dat is te vroeg voor ML-West omdat nog ervaring met de profielen opgedaan moet worden. Daar zal publicatie na de zomervakantie plaatsvinden.

Op de vraag naar de voorkeur van de aanbieders om in te schrijven voor ML-oost en gedeeltelijk in ML- West geven de aanbieders aan dat ze de voorkeur eraan geven om in 1 keer in te schrijven.

ML-West zal bekijken of ze op het juridische vlak aangehaakt kunnen blijven bij ML- Oost. Het streven is om waar mogelijk op dezelfde wijze te werken.

#### *6b. Jaarrapportage jeugdhulp 2017 ML*

Gisteren zijn enkele onrechtmatigheden in de gegevens jeugdbescherming en jeugdreclassering aangetroffen in de jeugdrapportage. Mogelijk volgt een aangepaste versie.

De stijging van wachtlijsten is herkenbaar voor de aanbieders. GGZ en Rubicon geven aan dat dit veroorzaakt wordt door een tekort aan voldoende deskundigheid op de arbeidsmarkt. Bij Met GGZ is de wachtlijst grillig, soms ontstaan hypes bij bepaalde zorgprogramma's.

*6c. Route van handtekening ondersteuningsplan door cliënt*

Het zetten van een handtekening door de cliënt heeft voor veel onrust en logistieke problemen gezorgd. Het CJG heeft veel input hierover gegeven. Bij wijze van pilot is een mail waarin de klant aangeeft dat hij/zij het eens is met het ondersteuningsplan voldoende. De aanbieder moet in het bezit van die mail zijn. In het 3e kwartaal zullen we evalueren of dit werkt en ook voor accountants voldoende is.

*6d. Eisen en controle GGZ-behandelaren & Pleegzorg*

Zie eerder in dit verslag.

*6e. Versturen StartZorgbericht 305*

Termijnen blijven in 2018 hetzelfde. Dat ligt vast in de wet algemeen bestuursrecht.

*6f. Calamiteitenprocedure.*

Dit staat op de agenda om aandacht ervoor te vragen. De procedure staat op alle websites van de 7 gemeenten. Zal ook opgenomen worden in de werkinstructie die op de website van Leudal staat.

**Planning en vervolg:**

De aanvankelijk geplande datums voor de overlegtafels worden gehandhaafd nl. dinsdag 28 augustus, dinsdag 30 oktober en dinsdag 18 december 2018.

Als het niet nodig is om bijeen te komen zal hier tijdig bericht over volgen.

Wij ontvangen eventuele reacties op dit verslag uiterlijk op 25 mei 2018.

Het concept van uitvoeringsovereenkomst en het concept van het productenboek zal op 7 juni naar alle aanbieders worden verzonden met verzoek om voor de 14<sup>e</sup> juni te reageren.

**Dank en sluiting.**

De voorzitter dankt iedereen voor zijn/haar inbreng en sluit de bijeenkomst.