



gemeente Roermond



Beknopt verslag overlegtafel 5 Gespecialiseerde Jeugdhulp

d.d. 22 augustus 2017

Aanwezig:

Gemeenten Midden- Limburg Oost (Maasgouw, Echt-Susteren, Roerdalen, Roermond)
Jeanne van Os projectleider jeugdhulp; Jac Wijnands; inkoopadviseur, Koen van Nieuwenhoven; beleidsmedewerker, Ronald Smits; contractmanager; Roy Davidts business-controller.

Gemeenten West (Leudal, Nederweert en Weert): Gonnie Poell; Projectleider Jeugd, Jos Verheesen contractmanager, Chantal Timmermans; beleidsmedewerker.

Nicole Out projectondersteuner overlegtafels (notulen).

Aanbieders:

Adelante; Tanja Schiffelers, Centrum voor Jeugd en Gezin; Simone Meewis, Coöperatie Limburgse Zorgboeren; Carla van Herten, Combinatie Jeugdzorg; Greetje Verbruggen, Hoeve de Koalder; Luuk Venner, Mutsaertsstichting; Inge Vogels, Stichting MET ggz; Pim Brijs, Rubicon Jeugdzorg; Annemarie van Kruissen, Stichting Pedagogisch Sociaal Werk PSW; Els van Gils.

Afgemeld:

Gemeenten MLO; Janneke van Happen en Oscar Ramos Antonio.

AmaCura; Pieterjan Schmeitz, Auke Begeleide Therapie; Auke van de Kerkhof, Stichting Max Ernst; Paul Popelier, H&G Onderwijs Rochel Paulissen. Vincent van Gogh; Max Verstappen.

1. Opening en kennismaking.

Jeanne van Os heet iedereen welkom.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling verslag 1 augustus

Het verslag wordt vastgesteld.

4. Concept Uitvoeringsovereenkomst

Er zijn diverse opmerkingen gemaakt.

Blz. 5 de definities van wachttijd en wachttijd wijken af van de definities van Noord Limburg. De aanbieders vragen de gemeenten om te bekijken of dit nog aangepast kan worden zodat de administratieve handelingen niet afwijken van de handelingen die voor Noord Limburg nodig zijn. De gemeenten zullen dit nog bekijken.

Blz 10 1.4 e; daar staat niets. Dit vervalt.

Blz 10 1.9: de daar genoemde inhoudelijke criteria worden nog door de gemeenten uitgewerkt. De juristen werken hier nog aan. Dit heeft vooral te maken met het recht van de klant en jurisprudentie op dit gebied.

Blz 11: De verwijzing bij de punten 2.7 en 2.10 moet naar lid 5 zijn niet naar lid 6. Dit wordt aangepast door de gemeenten.

Blz 11: Er is afgesproken dat de gemeenten een notitie aanleveren waarin wordt aangegeven waarom, wanneer en op basis waarvan vertrouwelijke gegevens van klanten naar de gemeenten gaat. Zo kunnen aanbieders dit ook aan cliënten uitleggen.

Blz 12/13: de nummering gaat van 3.12 naar 3.15: Dit wordt aangepast.

Blz, 13: 3.15 moet 3.13 worden en punt 5.3 vervalt.

Blz. 14: Punt 6.3 en 6 4: hieraan wordt GI toegevoegd.3, Dat geldt ook voor artikel 7.1 en artikel 7.2

Blz 14: punt 9.3 een van de aanbieders vraagt om het woord "regiebehandelaarschap" niet te gebruiken of anders te noemen bij behandeling anders dan binnen de GGZ. Het risico is namelijk aanwezig dat men deze term heel verschillend gaat interpreteren. De gemeenten hebben besloten om deze term te handhaven .

Een van de aanbieders doet nog een pleidooi om de orthopedagoog generalist toe te voegen. GGZ Nederland is het hiermee eens. De gemeenten moeten hier nog een beslissing over nemen.

Blz 16: punt 14.1; achter te 1^e zin wordt tussen haakjes toegevoegd: Te bepalen tussen gemeenten en aanbieder.

Blz 16: facturatie: declareren wordt factureren. Dit levert vooral bij Rubicon knelpunten op. De gemeenten geven aan dat dit een punt van aandacht is.

In de overlegtafel met de aanbieders van Crisishulp Jeugd is nog afgesproken dat het onderstaande wordt toegevoegd aan de Uitvoeringsovereenkomst Gespecialiseerde Jeugdhulp:

Indien een Aanbieder die niet gecontracteerd is voor deze Overeenkomst bij de jeugdige betrokken is, wordt in eerste instantie gekeken of de Aanbieder zelf kan worden ingezet om de Crisis te stabiliseren. In het geval dit niet mogelijk is geldt dezelfde route als wanneer er geen Aanbieder betrokken is. In een dergelijk scenario wordt de inschatting of er sprake is van een Crisis gemaakt door de CDJ of psychiatrische crisisdienst.

5. Conclusies en adviezen

De gemeenten hebben 49 reacties ontvangen. Deze reacties zijn verwerkt in de diverse documenten (als daar aanleiding toe was) of er is antwoord gegeven. Alle reactieformulieren zijn geplaatst op de website van de gemeente Leudal. Enkele hoofdlijnen zijn dat de gemeenten hebben medegedeeld dat budgetplafonds losgelaten worden. Er is voldoende ruimte voor innovatie en er zit meer flexibiliteit in de contracten.

De gemeenten bekijken nog hoe een regel aan de contracten toegevoegd kan worden zodat de innovatie door kan gaan zonder al te veel administratieve handelingen.

Begeleiding/behandeling is vaak aan de orde geweest en goed doorgesproken.

Monitoring is duidelijker geworden. Er zijn reacties op SROI gekomen. De gemeenten hebben besloten om de oorspronkelijke afspraak te handhaven. De gemeenten vragen de aanbieders om meteen contact op te nemen met de contactpersonen SROI als ze een contract krijgen.

We hebben regelmatig gesproken over start zorg, administratieve lasten en haalbaarheid van de toegang.

Er is een vraag gesteld of adhd zorg alleen gelinkt is aan een ziekenhuis of puur gelinkt aan de kinderarts. Antwoord het is gelinkt aan de kinderarts.

Dit komt via de reactieformulieren weer terug.

6. Vervolg

Bij de vorige bijeenkomst hebben we over oefengroepen gesproken (de vervolldata staan in het verslag van overlegtafel 4) De gemeenten willen dit nog nader uitwerken samen met een paar aanbieders. Ook willen we kijken naar een handige indeling van aanbieders. Het streven is om elke groep uit 5 aanbieders te laten bestaan. De datums worden gehandhaafd. De aanbieders verzoeken de gemeenten om snel een indeling te

maken. De gemeenten zullen deze week een mail hierover naar de aanbieders verzenden.

Op 25 september worden de Uitvoeringsovereenkomsten in de colleges behandeld . Op 3 oktober volgt publicatie. Vervolgens kunnen de aanbieders inschrijven. Het advies aan de aanbieders is om binnen uiterlijk drie weken in te schrijven. De gemeenten hebben dan ook ca. drie weken om te reageren. De gemeenten behandelen de inschrijvingen op volgorde van binnenkomst. De periode van medio november tot eind december is bestemd om de eventuele individuele gesprekken met aanbieders te voeren en zowel bij gemeenten als aanbieders voor te bereiden op de werkwijze en tarieven van 2018. Als iedereen zich aan deze procedure houdt ontstaan er geen continuïteitsproblemen voor cliënten op 1 januari.

Overlegtafels volgend jaar:

De gemeenten geven aan dat in het laatste kwartaal 2017 geen overlegtafels meer worden gepland. Voor 2018 wordt gedacht aan tweemaandelijksse bijeenkomsten, afhankelijk van de onderwerpen.

De suggestie wordt gedaan om meer inhoudelijke onderwerpen te bespreken met elkaar. De gemeenten zullen de aanbieders uit gaan nodigen voor de nieuwe reeks overlegtafels.

Vragenlijst

De informatie mbt de afgelopen overlegtafels is steeds op de website van de gemeente Leudal geplaatst. Overwogen wordt om deze website t.z.t te vervangen door een communicatieplatform. De gemeenten hebben een klein vragenlijstje opgesteld waarin informatie wordt gevraagd over de informatiebehoefte van aanbieders. Wij vragen jullie om dit vragenlijstje nu in te vullen en in te leveren.

Rondvraag

Gemeenten maken kwartaalrapportages Jeugd voor de regio Midden Limburg. Dit is in principe openbare informatie. De aanbieders geven aan dat ze deze informatie graag ontvangen. De gemeenten zullen nadenken over de wijze waarop ze deze informatie kunnen verspreiden.

De aanbieders vragen de gemeenten om actief informatie te verstrekken.(via de mail) Het plaatsen van informatie op een website is niet altijd voldoende. De gemeenten geven aan dat ze zullen nadenken over de wijze van informatieverstrekking in de toekomst . Dit kan ook een onderdeel worden dat besproken wordt in een van de overlegtafels in de volgende reeks. Er worden al een paar thema's voor de volgende reeks aangegeven namelijk: ervaringen met aangepaste toegang en nieuwe producten. Het gedachtengoed 1 gezin 1 klant, preventie, uitbreiding binnen jeugd; algemene voorzieningen beter uitrusten bijv kinderopvang voor kinderen met een beperking, ketenkwaliteit, monitoring Voorbereiding overgang naar Omnibuzz, preventie, arrangementen bij CJG inzichtelijk maken. Waar weet je elkaar te vinden. Aanbieders geven aan dat ze recent ingezien hebben hoe weinig ze weten wat anderen te bieden hebben.

De meest voorkomende opvoedproblemen in deze regio zijn in een top 10. in kaart gebracht. Dat is samen met aanbieders gedaan. Toen is bekeken wat we kunnen bieden. Waar zitten gaten op gebied van preventie en signaleren?

7. Sluiting

De voorzitter sluit deze bijeenkomst met dank aan alle deelnemers.

Voor informatie, vragen en reacties mbt de inkoopprocedure en de dialoog ga naar www.leudal.nl
Zie deze knop rechtsonder op de 1^e pagina kies vervolgens voor overlegtafels en overlegtafel Gespecialiseerde Jeugdzorg.