

Concept-verslag Thematafel WMO-vervoer Dinsdag 7 mei 2019

Locatie: Het Forum | Elmpterweg 50 | Roermond | zaal Petit Foyer

De aanbieders Begeleiding Groep in combinatie met vervoer zijn uitgenodigd voor deze specifieke thematafel over Wmo-vervoer. Zie hiertoe de presentielijst.

Het is een vervolg op de thematafel vervoer van 18 december 2018. De MLO gemeenten willen het scenario vervoer 2020 e.v. bespreken, dit alvorens het nog verder uitgewerkt wordt voor opname in de uitvoeringsovereenkomst 2020.

Iedereen wordt welkom geheten door Sandra Slijpen.

We zijn vandaag in een kleinere groep bijeen omdat MLO en MLW op dit onderwerp gesplitst zijn. Onderliggende reden hiervoor is dat de verschillende wijzen van bekostiging en inrichting van de inkoop Wmo in de twee regio's ook op het gebied van vervoer tot verschillende oplossingsrichtingen leidt. In MLO is er nl sprake van productfinanciering op basis van pxq structuur, in MLW van trajectfinanciering vanwege de profielen.

MLW organiseert op 4 juni a.s. een aparte bijeenkomst over dit onderwerp.

In de presentatie die volgt, wordt verder uitgebreid stilgestaan bij de

- Inkoopstrategie Wmo 2020
- De weerbarstige praktijk rondom vervoer Wmo
- De voorgestelde koers voor vervoer Wmo vanaf 2020
- De uitgangspunten die horen bij dit voorstel voor het vervoer 2020 (en die in de contractgesprekken bij gebruikmaking van de maatwerkoptie onderwerp van gesprek, uitwerking en sturing zijn)
- De verdere voortgang en planning van het algehele inkoopproces Wmo 2020

Kortheidshalve wordt voor nadere toelichting op de onderdelen verwezen naar de bijgevoegde presentatie.

Naar aanleiding van de presentatie en het voorstel dat daarin uitgewerkt is voor 2020, wordt de daarin geschetste lijn over vervoer vanaf 2020 goedgekeurd.

Naar aanleiding van deze lijn volgt er een verdergaande discussie op onderdelen. Hieronder wordt een overzicht gegeven van de vragen en besproken zaken:

CLZ: vraag m.b.t. het terugdringing van onnodige kosten. Een cliënt woont echt op grotere afstand. Hoe gaan we hier samen mee om?

Antwoord: Dagopvang moet dicht[er] bij de client.

Dit zijn wenzaken waar we samen kritischer op moeten zijn. Een bepaalde mate flexibiliteit moet kunnen, maar onnodig moeten we niet willen en wanneer iets voor een cliënt echt problematisch is; dit zijn uitzonderingen waarover we gezamenlijk in gesprek kunnen.

SGL: er is al heel veel gedaan t.b.v. efficiënter vervoer. Binnen Limburg zijn al veel gesprekken gevoerd. Men wil wel efficiënter maar soms is het niet uit te voeren.

Antwoord: alle begrip hiervoor. We weten dat de aanbieders al zo efficiënt mogelijk werken.

Maar anderzijds niet te begrijpen hoe de grote verschillen ontstaan tussen de aanbieders. Hoe kan de ene aanbieder het [als voorbeeld] voor euro 8,00 organiseren en de ander voor euro 18,00?

CLZ; is de toegang wel kritisch genoeg? Krijgt men niet te eenvoudig de indicatie vervoer?

Mogelijk is er ook iets te halen in b.v. een enkele reis? Voor de gevallen waarin men wel zelf kan zorgen voor halen of brengen.

Talent: in het zuiden wordt er ook 'naar buiten' d.w.z. richting ouders/familie gecommuniceerd om in de toekomst anders met vervoer om te gaan. Aanbieders kennen de huidige problematiek net als de toegang maar ouders/familie kennen dit soms niet.

De mogelijkheden van Omnibuzz en de Wensbus worden besproken.

Sandra Slijpen: Omnibuzz wordt op basis van dit voorstel niet (meer) ingezet voor vervoer van en naar de dagbesteding, tenzij er sprake is van een uitzonderingssituatie die besproken en geïndiceerd is door het gemeentelijk toegangsteam. De Wensbus heeft per gemeente andere voorwaarden, waardoor Wensbussen soms/vaak ook uitgesloten hebben om naar dagbestedingen te rijden. Maar als er in een bepaalde gemeente mogelijkheden zijn, kunnen die gebruikt worden, mits de aanbieder dan niet ook het vervoerstarief declareert. Ook het (gedeeltelijk) doorstorten van het vervoerstarief naar de klant zelf is niet toegestaan in deze constructie. Talent: geeft aan dat het doorbetalen aan de klant is misschien ook een stimulans voor de cliënt om het zelf te regelen, er zijn goede ervaringen mee in het Zuiden van Limburg. Deze suggestie zal door de gemeenten mee terug genomen worden voor evt nader onderzoek, maar voor nu is het standpunt dat hierdoor ongeoorloofde ongelijkheid ontstaat die naast kostenbesparend ook kosten opdrijvend kan werken als álle Begeleiding-Groep-klanten een tegemoetkoming zouden moeten gaan krijgen voor zelf gemaakte kosten. Met de wetenschap en het onderzoek van nu is de conclusie dat dit voor 2020 niet toegestaan is en blijft. Tot slot brengt Sandra nog de mogelijkheden onder aandacht van collegiale samenwerking in een bepaald gebied m.b.t. het regelen van het vervoer. Dit zou een verder te verkennen optie voor aanbieders zijn om kosten te beperken.

Actiepunten voor MLO

- Voorstel voor opzet en tarifiering vervoer regulier Wmo 2020 is akkoord, verdere uitwerking kan plaatsvinden in de inkoopstukken.
- Toegang: indicatie vervoer.
Het advies is om door te vragen; heeft de cliënt vervoer nodig?
En bij ja, is dit echt voor alle dagen? De systemen zouden hier eventueel ook op ingericht moeten worden. Deze product optie is er nog niet. Het product / tarief is nu voor een retour, niet voor een enkele reis. Maar de bus bezetting zal ook van invloed zijn – minder mensen in de bus maakt het niet goedkoper.
- Kijken naar slimme mogelijkheden tot koppeling van vervoer en/of dichterbij plaatsen van klanten, door te kijken naar de beschikbare lokaties van alle zorgaanbieders in één gebied en de ritbewegingen. Dat geeft meer inzicht in wat efficiënter kan.

- De zorgaanbieders onderstrepen dat het goed is om strakkere kaders te stellen aan de wijze van vervoer om daarmee ook de kosten van gemeenten, maar ook aanbieders terug te dringen. Zo moet helder worden dat het om groepsvervoer gaat, niet om individueel wensvervoer en dat de lijn is om te sturen op de dichtstbijzijnde passende locatie (met evt. bijbetaling van de klant bij wens- of verre afstandsvervoer).
Ook moet zoveel mogelijk gekoerst worden op 2 dagdelen Groepsbegeleiding per dag, ipv losse vervoersbewegingen per dagdeel. Het is belangrijk dat we de burger dan ook meer meenemen in de vervoersopties en de [on]mogelijkheden. En dat geldt ook voor de mensen in de toegang en bij de aanbieders zelf. Hoe gaan we dit vorm geven?

De volgende reguliere overlegtafel Wmo zal gehouden worden op 18 juni 2019

Presentielijst Thematafel vervoer dinsdag 7 mei 2019

Organisatie	Naam	Mailadres
CLZ	Carla van Herten	info@limburgsezorgboeren.nl
Proteion	Luc Schroembges	lucschroembges@proteion.nl
SGL	Roger Even	reven@sgl-zorg.nl
Met ggz	Ron Beek	rbeek@metggz.nl
De Zorggroep	Nicole Mestrom	nicole.mestrom@dezorggroep.nl
Talent	Jos Jurgens	jos.jurgens@talentonline.nl
PSW	Saskia van Nieuwenhoven	s.vannieuwenhoven@psw.nl
MLO	Sandra Slijpen	sandraslijpen@roermond.nl
MLO	Berry Rademacher	berryrademacher@roermond.nl
MLO	Marlies Brugman	marliesbrugman@roermond.nl